

VIVIR PARA EL TRABAJO  
O TRABAJAR PARA VIVIR



**UNCUYO**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO

Universidad Nacional de Cuyo  
(Mendoza, República Argentina)

Publicación con referato recomendada por el Comité  
Editorial (EDIUNC, Universidad Nacional de Cuyo).

Patricia Alejandra Collado (Coordinadora)

# VIVIR PARA EL TRABAJO O TRABAJAR PARA VIVIR

*Protagonistas del trabajo  
en la Mendoza actual*

Verónica Alsina  
Violeta Ayles Tortolini  
María Florencia Bertolotti  
Eliana Canafoglia  
Patricia Alejandra Collado  
Tamara Garay  
Mariana Iza  
María Milagros Molina Guiñazú  
Inés Montarcé  
Lucía Puppato  
María Carolina Ramírez  
Laura Rodríguez Agüero  
Ariadna Salvo  
Beatriz Soria

**EDIUNC** Mendoza, 2022

---

VIVIR PARA EL TRABAJO O TRABAJAR PARA VIVIR:  
PROTAGONISTAS DEL TRABAJO EN LA MENDOZA ACTUAL |  
Patricia Alejandra Collado... [et al.]; coordinación general  
de Patricia Alejandra Collado. -1ª ed.- Mendoza: EDIUNC, 2022.  
234 p.; 23 × 15 cm - (Indagaciones)

ISBN 978-950-39-0387-2

1. Sociología de la Mujer. 2. Sociología Urbana. 3. Sociología  
del Trabajo. I. Collado, Patricia Alejandra, coord.  
CDD 305.43

---

VIVIR PARA EL TRABAJO O TRABAJAR  
PARA VIVIR.  
Protagonistas del trabajo en la Mendoza actual.

Patricia Alejandra Collado (coordinadora)

Primera edición, Mendoza, 2022

COLECCIÓN INDAGACIONES

ISBN 978-950-39-0387-2

Queda hecho el depósito que marca la ley 11723

© EDIUNC, 2022

<http://www.ediunc.uncu.edu.ar>

[ediunc@uncu.edu.ar](mailto:ediunc@uncu.edu.ar)

Impreso en Argentina · *Printed in Argentina*

## PREFACIO

### LA PUNTA DEL ICEBERG

Un libro como el que presentamos a continuación es solo la punta de un iceberg. Muestra una síntesis, a veces demasiado abigarrada, del proceso investigativo y de formación al que dio lugar. Denota una arista mínima de las indagaciones, debates y circunstancias que atravesaron a sus hacedoras y, en tanto expresión escrita, es el resultado de un cúmulo de tareas realizadas a fin de hacer accesible al público los resultados de largos procesos de construcción de conocimiento de modo comprensible, claro y «amable».

Esta labor fue protagonizada por un equipo de trabajadoras universitarias (docentes investigadoras, graduadas, estudiantes y becarias) que desde 2009 –en los inicios sin becas ni financiamientos–, bajo el auspicio de la Universidad Nacional de Cuyo y de la mano de un proyecto de investigación, decidieron estudiar el trabajo y sus sujetos/sujetas y reconocerse ellas mismas en «situación de trabajo», tal como en cualquier otra actividad, pero esta vez bajo el rótulo de trabajo científico-académico.

Presentarlo para mí es volver a pasar por el corazón los trayectos sinuosos de pesquisa que encararon cada una de sus autoras. El compromiso que pusieron en sus construcciones, el alma en la vinculación con los/as sujetos/sujetas interroga-

dos/as; atravesadas por la necesidad de interpretación y el análisis en profundidad, las impotencias frente a lo «indigno» de muchas condiciones de trabajo –incluyendo las propias–, y la necesidad de tomar cierta distancia en el acercamiento a un objeto que se ve pequeño solo porque se ve de lejos.

Así, pretendimos colaborar con el conocimiento de la situación, de las condiciones y configuraciones del trabajo en su forma contemporánea y las consecuencias para quienes viven de él, desde el espacio social situado y datado en la provincia de Mendoza. Pero al hacerlo intentamos no caer en localismos. Pretendimos ser partícipes del debate general y epocal que surca la transformación del trabajo en el siglo XXI, desde una realidad concreta, históricamente determinada.

También asumimos la necesidad de dialogar y debatir con estudiantes, estudiosos/as, investigadores/as profesores/as de nuestra universidad y de la provincia acerca de cómo vivimos y experimentamos hoy el trabajo, y en qué marco estructural y estructurante acercarnos a sus sentidos, contenidos y formas de organización actuales. Esperamos que este texto sirva y aporte a esos diálogos con nuestros/as lectores/as.

Sabemos que presentamos este libro en este momento histórico en que las ciencias sociales tienen el tremendo desafío –pandemia mediante– de contribuir al conocimiento y visibilización de la actividad que nos permite sostener nuestras vidas, nuestra cultura y sociedad, en fin, nuestro mundo. Este no es un reto menor. Afirmamos que esta actividad denominada trabajo no se mueve sola, sino que es posible porque hay sujetos/sujetas que la realizan y que ponen todas sus capacidades y potencias –físicas, cognitivas, afectivas, comunicacionales, subjetivas, relacionales y un extenso etcétera–, para hacer posible de conjunto, la reproducción de la especie y de la sociedad y que son, en su inmensa mayoría, los/as condenados/as del mundo: los/as trabajadores/as.

## A MODO DE PRESENTACIÓN

Para mostrar las diferentes aristas del trabajo, los diversos sentidos que asume en nuestra sociedad, sus formas de realización, también diferenciadas y múltiples, el/la lector/a encontrará en estas páginas distintos modos de abordaje que conforman una pintura, siempre inacabada y en construcción, sobre el trabajo y los/as trabajadores/as.

Junto a Inés Montarcé elaboramos el capítulo de apertura que denominamos «Algunas pistas teóricas y metodológicas para acercarnos al trabajo y sus hacedores/as». En él, quisimos sentar las bases que embeben nuestra concepción del trabajo y cómo la misma se vertebra con los modos de acercamiento al proceso fluido que pretendemos conocer. La trama se centra en un planteo de mayor abstracción acerca de nuestro concepto simple de trabajo que, al concretarse históricamente, se vuelve poliédrico y multifacético. De allí la importancia de asirnos a unas indicaciones metodológicas que permitan abarcar el trabajo y sus sujetas/os en todas sus formas sin que el concepto se desborde y pierda potencia para la explicación e interpretación. En este intento pretendemos contribuir desde una mirada crítica a establecer tres cuestiones: qué entendemos por trabajo, quiénes son sus hacedores/as y cómo abordarlo desde las ciencias sociales.

Laura Rodríguez Agüero y Violeta Ayles nos ubican en el espacio local a través de su aporte en torno a «Los estudios historiográficos sobre la clase trabajadora en Mendoza: notas preliminares». Las autoras allanan el camino a quien quiera interrogar la cuestión de los/as trabajadores/as en nuestra provincia indicando en la historiografía reciente cuáles son las producciones que podemos consultar, sobre qué temas han versado y cuáles son los períodos y problemas que merecen investigación y acercamiento. A través de sus líneas visualizamos de qué modo se ha laborado la genealogía de estudios del trabajo y el movimiento trabajador, y ponderamos también sus silenciamientos y omisiones, lo cual abre la posibilidad de completar y consistir una agenda de estudios necesaria. Podemos sintetizar su aporte en las preguntas: ¿qué se ha investigado sobre el tema en Mendoza?, ¿quiénes lo han hecho?, ¿qué tareas/temas/problemas están pendientes y aguardan pesquisa en este campo de estudios?

María Carolina Ramírez, María Florencia Bertolotti y Mariana Iza trazan los marcos actuales para comprender el mercado de trabajo mendocino. En «La configuración del trabajo en la provincia de Mendoza entre los años 2003 y 2019», asumen la caracterización del empleo y las ocupaciones dadas las transformaciones en sus actividades económicas de mayor dinamismo y la progresiva tercerización económica. Ellas nos ayudan a establecer una línea de base para comprender qué actividades ocupan a la fuerza de trabajo, tras las huellas de la crisis del modelo económico provincial tradicional y su relación con la proliferación de empleos ciudadanos, precarios y vinculados a servicios. También colaboran a ponderar el trabajo invisible de cuidado como necesario sostén en la reproducción de

la mano de obra. Su diagnóstico nos convoca a partir de las siguientes preguntas: ¿qué actividades son dinámicas hoy en términos de inserción de mano de obra?, ¿cómo ponderamos la importancia de los trabajos de cuidado en este marco?, de seguir así, ¿qué escenario se vislumbra para los/as ocupados/as en la provincia?

Verónica Alsina, Tamara Garay y Ariadna Salvo se suben al escenario para asistarnos en la reflexión sobre «Música, danza y escenarios ¿trabajo? Una aproximación a los/as trabajadores/as artistas de la provincia de Mendoza». La importancia del sector económico de cultura y turismo para muchos es clara y evidente, sin embargo, quienes dedican su vida y formación a hacerse artistas, rara vez o nunca son considerados/as trabajadores/as. Este escrito reúne investigaciones que nos acercan a una porción de lo que se denomina trabajo «atípico» en la forma de labores artísticas y culturales. A través de ellos pretendemos conocer los dilemas que atraviesan a sus protagonistas. Aquí importan la configuración de una identidad vinculada al trabajo, las limitaciones en la construcción colectiva de un nosotros/as y los problemas que emergen de la conflictividad laboral en relación a demandas por mejoras en las condiciones y relaciones de trabajo. En síntesis ¿qué es y qué implica vivir del arte en Mendoza?, ¿dónde quedan los derechos laborales cuando hay problemas en identificarse como trabajador/a?, ¿se salda el dilema de luchar por la condición laboral versus el show debe continuar?

Beatriz Soria nos propone avizorar a los/as «Hipercontrolados/as: dinámica del control del proceso de trabajo y resistencias en trabajadores/as de supermercados en Mendoza». Quienes accedan a esta lectura encontrarán una trama de comprensión teórico-empírica acerca del control del proceso de trabajo tan rica como la descripción y el análisis de las formas de resistencia que ensayan sus trabajadores/as. En un acercamiento concreto a las condiciones de trabajo de los/as empleados/as de súper e hipermercados, la autora nos advierte sobre los cambios en las formas de control y disciplinamiento bajo la marca del trabajo en el siglo **XXI**, que constituye perfiles de trabajadores/as que se adecúan a ellas. Algunas indicaciones para seguir la pesquisa son ¿cómo los/as adapta la empresa a una mayor sobrecarga de trabajo logrando, a la vez, docilizarlos/as?, ¿de qué modo los/as trabajadores/as resisten aún sin expresar conflictos laborales abiertos?, ¿qué función cumple el control de la fuerza de trabajo en relación a la productividad?, ¿de qué modo este colectivo trasgrede o altera el apabullante control?

Eliana Canafoglia nos muestra un universo diferente de trabajadores/as en «El trabajo industrial en la economía regional mendocina: composición y caracte-

rísticas». Su investigación va al núcleo del sector industrial manufacturero para analizar la composición y características socio-demográficas y laborales de los/as obreros/as de industria. Para ello, pinta el escenario económico en el que se desarrolla la actividad y establece sus principales connotaciones para luego evaluar la condición laboral y salarial de quienes trabajan en ella. Como contracara de la amplificación de la economía de servicios, la autora nos muestra la contracción de la industria local y su impacto en la mano de obra para elaborar respuestas en torno a quiénes son los/as trabajadores/as y cuáles son las características del trabajo en el sector manufacturero de Mendoza, si esta fuerza laboral reviste mejores condiciones laborales y salariales que otros/as trabajadores/as y cuál es la proyección de este sector de actividad y de su mano de obra en relación a su contracción y dinámica local en vista de lo acontecido en los últimos años.

Finalmente, Lucía Puppato y Milagros Molina cierran nuestro periplo con las experiencias de «Las mujeres y los trabajos que sostienen la vida». Nuestras compañeras narran las prácticas de mujeres de uno de los sectores sociales más vulnerados del Gran Mendoza, a través de las voces y experiencias de dos bachilleratos populares Violeta Parra y Ñaňakay. A propósito de su reconocimiento, agregación y necesidad de organización como colectivas de mujeres, llevan a cabo otra forma de trabajo comunitario y solidario para proveer la subsistencia, que no es solo comer, dormir, reproducir, sino que se reconoce como actividad política, constitutiva de una subjetividad en lucha y resistencia. Su propuesta de pensarse como sujetas nos lleva a preguntar: ¿qué sentidos adquiere en estos espacios sociales la organización colectiva?, ¿qué papel jugó y juega el Estado a través de los planes sociales en los dilemas y tensiones que las atraviesan?, ¿por qué son las mujeres las protagonistas de estas subjetivaciones políticas emancipatorias desde la sostenibilidad de la vida?

Dos *excursus* finales. El primero, es necesario para agradecer una trama que no aparece explícita pero que hilvana y da color y sentimiento al conjunto de nuestros textos. La labor de nuestras compañeras Carolina Ruiz y Carolina Bloch, quienes hicieron posible el embellecimiento de los textos y nos ayudaron con las correcciones de estilo. Su labor está en cada una de nuestras exposiciones y en la claridad de su transposición a los/as lectores/as. Las eximimos, sin embargo, de nuestras complejidades a la hora de explicitar por escrito las ideas.

En el segundo *excursus*, queremos exponer el sentido de usar el lenguaje generalizado bajo la forma los/as. En este punto y como resolución de la escritura y

reconocimiento de las batallas de aquellos/as que trascienden los dos géneros impuestos, quisimos poner en medio la barra que da cuenta de que, más allá del binarismo, la identidad es una construcción que merece no ser dicotomizada. Nuestra resolución, tal vez no la mejor, induce a los/as lectores/as a reflexionar sobre las múltiples identidades de género que pueden emerger o expresarse y que da lugar a detenerse en esa barra // a fin de aceptar su inclusión.

En el principio y en el final están nuestras vidas como trabajadoras académicas. Queremos contribuir a reflexionar en profundidad sobre el trabajo desde los y las trabajadoras. Sabemos que estamos atravesadas por la necesidad de mostrar lo no visto, decir lo que no se puede enunciar/mostrar en tantos lugares de trabajo, asumir que llevamos a costas las dobles y triples cargas del trabajo doméstico, de cuidado, reproductivo tanto como el académico. Y reconocer que estamos a las puertas de un cambio profundo y trascendental. Que nuestras investigaciones sirvan al debate y sean una parte de las herramientas que podamos esgrimir quienes defendemos nuestra dignidad de vivir y no perecer por y en función del trabajo.

*Patricia Alejandra Collado*

Mendoza, noviembre de 2020