

Secretaría Académica
Universidad Nacional de Cuyo

Encuesta y talleres estudiantiles 2020

Motivaciones, preferencias
y expectativas



EDIUNC
COLECCIÓN INSTITUCIONAL



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



EDIUNC
EDITORIAL UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



Libro
Universitario
Argentino



Mendoza, República Argentina

Encuesta y talleres estudiantiles 2020

Motivaciones,
preferencias
y expectativas

Secretaría Académica,
Universidad Nacional de Cuyo

Secretaria académica
Dra. Dolores Lettelier

Equipo Laboratorio Académico
Lic. Prof. Mariela Morales
Lic. Ezequiel Potaschner
Lic. Lorena Miguez
Mgter. María Lina Duarte
Dra. Adriana Poletto

EDIUNC Mendoza, 2021

Secretaría Académica Universidad Nacional de Cuyo
ENCUESTA Y TALLERES ESTUDIANTILES 2020:
MOTIVACIONES, PREFERENCIAS Y EXPECTATIVAS /
contribuciones de Mariela Morales... [et al.]; coordinación
general de Dolores Letelier. —1ª ed.— Mendoza: EDIUNC, 2022.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-39-0388-9

1. Educación Universitaria. 2. Universidades. 3. Universidades
Públicas. I. Morales, Mariela, colab. II. Letelier, Dolores, coord.
III. Título.
CDD 378.002

ENCUESTA Y TALLERES ESTUDIANTILES 2020.
MOTIVACIONES, PREFERENCIAS Y EXPECTATIVAS
Secretaría Académica, Universidad Nacional de Cuyo
Secretaría académica: *Dra. Dolores Lettelier*
Equipo Laboratorio Académico: *Lic. Prof. Mariela Morales,*
Lic. Ezequiel Potaschner, Lic. Lorena Miguez, Mgter. María Lina Duarte
y Dra. Adriana Poletto

Foto de tapa: Gustavo Sabez

EDIUNC
Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo
Dirección: Iris Viviana Bosio
Corrección: Constanza Bonet y Juan López
Diseño y armado: Leandro Vallejos y María Teresa Bruno

Primera edición, Mendoza, 2021
ISBN 978-950-39-0388-9

Queda hecho el depósito que marca la ley 11723
© EDIUNC, 2021
<http://www.ediunc.uncuyo.edu.ar>
ediunc@uncuyo.edu.ar

Introducción 9

- 1 Fundamento y justificación de la propuesta 13**
 - Antecedentes 15
 - Enquadre epistemológico 19
 - Enquadre metodológico 20
 - Estrategia de participación 21
 - Estrategia de comunicación 22

- 2 Propuesta de implementación de la encuesta 25**
 - Propósito 25
 - Objetivo general 25
 - Objetivos específicos 25
 - Metodología 26
 - Validación del cuestionario con decanas y decanos 26
 - Análisis FODA: aplicación del instrumento en contexto de pandemia 27
 - Bloques del cuestionario 29
 - Identificación personal 29
 - Facilitadores y obstaculizadores contextuales 29
 - Proceso de aprendizaje 29
 - Autopercepción de atraso en la carrera 29
 - Autopercepción sobre causas de atraso en el plan de estudio 29
 - Autopercepción sobre dificultades en el proceso de aprendizaje 29
 - Actividades personales 30
 - Motivación y expectativas 30
 - Valoración de la carrera y la universidad 30
 - Bloque COVID-19 30

- 3 Resultados del primer relevamiento 31**
 - Identificación personal 32
 - Identificación académica 33
 - Situación laboral 34
 - Situación familiar 35
 - Situación de salud 36
 - Espacio físico 36
 - Proceso de aprendizaje 37

Autopercepción de atraso en la carrera 41
Autopercepción sobre dificultades en el proceso
de aprendizaje 43
Contexto ASPO/DISPO 45

4 Abordaje cualitativo de los datos estadísticos 47

Objetivo general 48
Objetivos específicos 48
Dinámica de trabajo y técnicas utilizadas 49
 Árbol de causa-efecto 49
 Ideas de soluciones y propuestas 51
 Votación del eje problemático 51
 Nube de palabras 51
Resultados de los talleres estudiantiles 51
 Sistematización de la dinámica *árbol
de causa-efecto* 51
Análisis por ejes 52
 Rendimiento académico 52
 Preferencias de aprendizaje 56
 Métodos de enseñanza en el aula 59
 Uso de herramientas TIC en el aprendizaje 62
Votación por eje 65
Nube de palabras 66
Aprendizajes y valoración del proceso de trabajo
conjunto 66
Lineamientos de trabajo y prospectiva 68

Bibliografía 71

AGRADECIMIENTOS

A decanas y decanos de las facultades, directores de los institutos, Consejos Asesores de Secretarías Académicas, secretarías y secretarios de Bienestar Estudiantil de Rectorado y de las unidades académicas, consejeras y consejeros estudiantiles, equipos de SAPOE y TRACES y, especialmente, a las y los estudiantes que participaron activamente aportando sus visiones, experiencia y expectativas sobre la universidad.

Introducción

La Secretaría Académica lleva adelante la conducción de las políticas educativas de la Universidad Nacional de Cuyo. Para ello, es necesario contar con datos actualizados, sistemáticos, que profundicen el análisis sobre las causas de determinados índices referentes a rendimiento académico negativo, relación egreso/ ingreso, tasa de retención, duración media/teórica, entre otros, de la población estudiantil. En concordancia con este propósito y con la necesidad de comprender mejor el problema, se lleva a cabo la primera encuesta de estudiantes de la UNCUYO, realizada durante 2020, que releva la situación laboral y familiar, los hábitos de estudio, la integración a la vida universitaria, las expectativas y percepciones de los y las estudiantes, y los talleres estudiantiles, que permiten complementar el análisis.

El presente documento contiene la descripción de todos los aspectos referidos a las distintas etapas de la implementación de la encuesta estudiantil, así como de la estrategia metodológica llevada adelante para conocer el sentido que tienen esas respuestas desde la perspectiva y valoración de los y las estudiantes.

El capítulo 1 versa sobre la fundamentación y justificación de la propuesta, que toma como marco de referencia el Plan Estratégico UNCUYO 2012-2021. A su vez, se enmarca en los lineamientos de política educativa institucional, acordes con el marco normativo nacional y las recomendaciones de la Conferencia Regional

de Educación Superior (CRES) 2018, en alineación con el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) número 4: educación de calidad.

Al recabar antecedentes sobre la temática, se confirma que la tradición censal en universidades es prolífica y que los tipos de encuestas varían entre consultas sobre datos generales, caracterización sociodemográfica, opinión sobre la enseñanza recibida, etc. Se destacan los antecedentes latinoamericanos y otros operativos llevados a cabo en Argentina y se mencionan las experiencias de universidades nacionales como la Universidad de Buenos Aires (UBA), la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), la Universidad Tecnológica Nacional (UTN) Regional Buenos Aires, la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), entre otras. Finalmente, entre los antecedentes de la UNCUYO, se destacan la línea de investigación Aprender en la universidad (2007-2013), de la Facultad de Filosofía y Letras, y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, que en el período 2016-2017 realiza un proyecto de investigación bienal con el objeto de analizar las trayectorias académicas de los jóvenes en la universidad pública.

En cuanto al encuadre epistemológico, se observa que la trayectoria académica en la educación superior presenta una cualidad multifacética y multicausal. Por esa razón, es necesario realizar un análisis complementario entre numerosos enfoques, a fin de dar cuenta de aproximaciones que integren factores o aspectos de los marcos explicativos individualista y socioestructuralista, con el ánimo de generar propuestas más amplias, potentes y eficaces para entender y abordar los casos.

La metodología general utilizada se basa en una estrategia participativa, apoyada a su vez en una estrategia de comunicación definida principalmente en torno a las posibilidades de implementación y a las decisiones de las autoridades de las unidades académicas (en adelante, también UUA). La metodología participativa utilizada permitió la validación de las distintas instancias del proceso, integrando a los actores clave: el Laboratorio Académico perteneciente a la Secretaría Académica de la UNCUYO, la coordinación de Trayectorias Académicas Estudiantiles (TRACES), la Dirección de Estadísticas, la Coordinación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) y del Sistema de Información Universitaria (SIU). Asimismo, especialistas a nivel local y nacional, la Secretaría de Bienestar Estudiantil, secretarios/as académicos/as de las distintas unidades, el Consejo Superior y estudiantes de toda la universidad.

El capítulo 2 detalla la propuesta de implementación de la encuesta, describe el propósito que persigue y define el objetivo general. También aborda la metodología utilizada y hace hincapié en los procesos de validación del cuestionario por parte de distintos actores del sistema. Para ello, se realizó un análisis FODA sobre el momento de aplicación, atendiendo a las características especiales del contexto, ya que fue realizado en los inicios de la pandemia de COVID-19 y en etapa de aislamiento social y preventivo. Finalmente, se describen los distintos bloques que conforman la encuesta.

El capítulo 3 presenta los resultados generales del primer relevamiento estudiantil, brindando una descripción general de cada una de las variables relevadas que conforman los distintos bloques de análisis.

El capítulo 4 da cuenta de los talleres estudiantiles y describe los objetivos que estos persiguieron y la metodología utilizada. Es importante destacar que esta instancia se instituye como forma de reflexión colectiva sobre algunos de los aspectos centrales basados en los resultados de la encuesta estudiantil. Por medio de un abordaje cualitativo, se busca conocer el sentido que tienen esas respuestas desde la perspectiva y valoración de las y los propios estudiantes, mediante la utilización de diversas técnicas participativas.

Por último, a modo de cierre, se ofrece una revisión y un análisis del trabajo realizado. Se destaca la gestión comprometida con la participación y la integración de las diversas miradas y opiniones de quienes conforman la comunidad universitaria, las múltiples instancias de consulta y validación de la propuesta y la sinergia generada en los equipos de trabajo y en la metodología implementada en los talleres estudiantiles.

Con una mirada prospectiva hacia el nuevo Plan Estratégico 2030, se brindan posibles lineamientos de trabajo que se circunscriben en una propuesta de normativizar esta experiencia, mediante la aplicación periódica de un censo estudiantil en la UNCUYO que se constituya como una herramienta fundamental para definir estrategias y políticas educativas de la institución.

1

Fundamento y justificación de la propuesta

En la implementación del Plan Estratégico 2021 de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), aprobado por el Consejo Superior a través de la Ordenanza 75 (2012), se puede vislumbrar que resulta prioritario realizar estudios que posibiliten reflexionar acerca de las expectativas y demandas de la sociedad de Mendoza con respecto a la Universidad. En el objetivo II línea 3, el Plan Estratégico hace referencia a los conceptos de pertinencia, calidad y excelencia de la formación académica, de manera que dichos estudios permitan actualizar los planes curriculares y adaptarlos mejor a las necesidades tanto del egresado/a como de la sociedad.

Asimismo, quedan explicitados en este instrumento los lineamientos de política educativa institucional acordes al marco normativo nacional y a las recomendaciones regionales de la CRES 2018. Entre estos lineamientos, se destaca la innovación educativa. Se entiende a esta como el cambio de representaciones individuales, colectivas y de prácticas implementadas de forma intencional y deliberada, e impulsada voluntariamente, comprometiendo la acción consciente y pensada de los sujetos involucrados tanto en su gestación como en su implementación.

Particularmente, desde la Secretaría Académica se han impulsado líneas de actuación que pretenden integrar nuevas formas de pensar la educación

superior desde una perspectiva de gestión articulada, con el foco en los y las estudiantes. De igual modo, la innovación busca incorporar a los procesos de aprendizaje capacidades no solamente técnicas y conceptuales, sino también transversales a un desarrollo profesional más profundo. Ello exige promover un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades; la investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas a atender, de solución fundamental para el desarrollo del país o la región y el bienestar de la población. Es una visión de la educación que va más allá de la adquisición de conocimientos o de habilidades concretas. Educar es ofrecer oportunidades para que tengan lugar cambios significativos en la manera de entender y actuar en el mundo.

En este sentido, la Secretaría Académica se alinea con el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) número 4, educación de calidad, que identifica a esta actividad como un eje fundamental para mejorar el desarrollo y la calidad de vida de la población mundial. Si bien este objetivo ha puesto el foco en la educación básica y la alfabetización, creemos que fortalecer la educación superior contribuye con este aspecto, dado que, mediante una formación técnica y profesional de alta calidad y compromiso, los profesionales del futuro pueden contar con más y mejores herramientas para el avance de sus comunidades. También se pone énfasis, dentro de las metas para este objetivo, en la equidad de género, tanto en el acceso como en la promoción de niveles altos de educación, y en la incorporación de las temáticas de desarrollo sostenible, ciudadanía universal, cuidado del ambiente, diversidad cultural y cultura de la paz y la no violencia.

Por todo ello, se considera prioritario el desarrollo de una herramienta que colabore directamente con todas estas manifestaciones y requisitos que forman parte de la estructura normativa y de finalidades de nuestra universidad: el primer relevamiento de preferencias, motivaciones y expectativas de los y las estudiantes de la UNCUYO. Esta propuesta es innovadora, ya que se trata de la primera de su tipo realizada dentro de la institución y, además, busca fundar las decisiones relacionadas con la mejora de las trayectorias académicas sobre una base de evidencia objetiva.

La incubación y validación de esta idea se ejecuta con la coordinación del Laboratorio Académico, en conjunto con las áreas especializadas de la Secretaría Académica, con la participación y apoyo de las unidades académicas, la coordinación de TIC y SIU, además de especialistas a nivel local y nacional, quienes han aportado valiosos *insights* sobre el instrumento de recolección, sus fundamentos teóricos y consideraciones operativas. La propuesta de llevar adelante el primer relevamiento sobre la realidad que viven los y las estudiantes en cada unidad académica es también un insumo fundamental para las Jornadas de Reflexión Institucional.

ANTECEDENTES

La estrategia de consulta a estudiantes en universidades es prolífica y varía entre censos y distintos tipos de encuestas, que consisten en preguntas sobre datos generales, caracterización sociodemográfica y opinión sobre la enseñanza recibida, entre otras. Si bien la UNCUYO no posee tradición censal de estudiantes, es fundamental reconocer la importancia de este procedimiento para generar información basada en las percepciones y opiniones de los y las estudiantes como un insumo más para definir la política académica universitaria.

En 1994, el Ministerio de Educación de la Nación, por iniciativa del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) y de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), realizó el Primer Censo de Estudiantes de Universidades Nacionales. El objetivo fue recoger y compilar información actualizada y confiable sobre la cantidad y distribución de estudiantes, el tipo y grado de avance en las carreras y las características sociales y demográficas. Si bien algunas universidades realizaban censos regularmente, este fue el primer esfuerzo con alcance nacional, y el único hasta la fecha.

Entre las universidades nacionales que aplican censos estudiantiles se encuentran la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de General Sarmiento, la Universidad Tecnológica Nacional (Regional Buenos Aires), la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Universidad Nacional de San Luis. También se registran diferentes antecedentes a nivel regional, entre ellos la Udelar (Universidad de la República, de Uruguay), que realiza un relevamiento estudiantil desde 1960 como un proceso continuo de generación de información institucional y para el país, de gran valor para el diseño de nuevas políticas y la construcción de líneas programáticas.

De los antecedentes observados en la UNCUYO, se destaca la línea de investigación Aprender en la universidad (2007-2013), de la Facultad de Filosofía y Letras, que creó el Inventario de concepciones y experiencias de aprender en la universidad (INCEAPU) con estudiantes de la UNCUYO y la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRI), Brasil. Los resultados de esta experiencia muestran procesos, estrategias, atribuciones causales, características de personalidad y factores que contextualizan el aprender, a la vez que distinguen a quienes consideran que aprenden fácilmente de quienes creen que lo hacen con alguna dificultad.

También, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCUYO, en el período 2016-2017, realizó un proyecto de investigación bienal, con el objeto de analizar las trayectorias académicas de los jóvenes en la universidad pública respecto de su permanencia en las carreras de licenciatura. En este caso, el objetivo es exponer e interpretar las percepciones que los y las estudiantes han construido en relación con sus trayectorias académicas y sus condiciones objetivas de vida, estableciendo los vínculos que esto tiene con la permanencia.

A continuación, se detallan los antecedentes de la implementación del censo estudiantil en distintas universidades nacionales.

En 1958, la Universidad de Buenos Aires realizó el primer procedimiento de reinscripción y relevamiento censal de sus estudiantes. En 1963, el Consejo Superior de la Universidad resolvió, a través de la Resolución (CS) 904/63, concretar estos procedimientos cada cuatro años y determinó la realización del censo de estudiantes, iniciando una secuencia que se aplicó hasta 1968. En 1971, se implementó un nuevo procedimiento de recolección de información censal que se reiteró en 1972 y en 1980. Durante 1988, por Resolución (CS) 1257/88, el Consejo Superior dispuso la realización, con carácter obligatorio, del censo de estudiantes de 1988, reinstalando la periodicidad e iniciando una nueva secuencia censal. Las resoluciones (CS) 453/92, 659/96, 387/00 y 423/04 fueron los marcos normativos que encuadraron los procedimientos censales y de rematriculación correspondientes a los años 1992, 1996, 2000 y 2004.

Con la Resolución (CS) 4964/08, se derogó la Resolución (CS) 904/63 y se encomendó la elaboración de un proyecto para el relevamiento y actualización permanente de información sociodemográfica de la población estudiantil. En 2010, el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires determinó, por Resolución (CS) 1135/10, la puesta en funcionamiento del Sistema de Información Permanente (SIP), como respuesta a la necesidad de contar con información actualizada sobre la matrícula real de la universidad y los cambios en los perfiles y en las trayectorias académicas de la población estudiantil.

El SIP, dependiente de la Coordinación General de Planificación Estratégica e Institucional, implica la puesta en funcionamiento de un ciclo de relevamiento de información censal con actualización anual de datos que, por un lado, da continuidad a la larga trayectoria de los relevamientos censales sobre el conjunto de los y las estudiantes de esta universidad y, por otro, posibilita producir, con mayor rapidez y eficiencia, información de tipo diacrónico para el análisis, la planificación y la toma de decisiones. En términos tecnológicos e informáticos, el sistema, desarrollado íntegramente por la universidad, posibilita la realización, a través de internet y en línea, de estos procedimientos para los y las estudiantes de los niveles de grado, posgrado y enseñanza media, así como su posterior procesamiento. El censo 2011, con el cual se inició el ciclo de recolección a través del SIP, mantiene los presupuestos de la definición de la población estudiantil de los censos anteriores, tanto a nivel conceptual como operacional, dando continuidad a la serie censal.

La actualización anual de datos, que se realiza en tres oportunidades al interior del ciclo intercensal, está compuesta por un cuestionario acotado cuya función es recolectar información que dé cuenta de las transformaciones en los perfiles de la población estudiantil para cada año del período intercensal. Dentro del SIP también está contemplado un procedimiento denominado de «rematriculación», incluido tanto en el censo como en las actualizaciones anuales de datos, que constituye el prerrequisito para el mantenimiento de la condición de estudiante en la universidad.

En 2019, la UNGS realizó el primer censo de estudiantes. El objetivo fue desarrollar información actualizada y sistematizada sobre la matrícula de la universidad, las características sociodemográficas de la población estudiantil, la accesibilidad a la universidad, la vinculación institucional y la trayectoria académica y laboral del estudiantado. Todos estos son aportes fundamentales para generar mecanismos de mejora en la formación, la investigación y el fortalecimiento de los vínculos con la sociedad.

El censo se lleva a cabo a través del sistema SIU Guaraní. La participación es anónima, confidencial y obligatoria para los y las estudiantes de carreras de pregrado y grado, ya que constituye un requisito para la realización de trámites, como la inscripción en materias o exámenes y la solicitud de constancias y certificados de estudios, como analíticos y diplomas. El relevamiento es diseñado e implementado por la Secretaría de Planeamiento y Desarrollo Universitario de la UNGS con el fin de fortalecer las políticas institucionales de formación. El cuestionario es autoadministrado y contiene preguntas abiertas y cerradas, con su respectivo instructivo. Al completarlo, los y las estudiantes obtienen un comprobante digital.

La actualización permanente de la información en los períodos intercensales se obtiene mediante un relevamiento de datos realizado a través de la ficha censal del SIU Guaraní, que se capta al menos una vez al año. Estos datos sirven para conocer la caracterización sociodemográfica, la zona de influencia de la universidad y el nivel educativo de los padres. Este último permite saber si los alumnos pertenecen a la primera generación de estudiantes universitarios, lo que constituye un reflejo de la movilidad social. Otros datos que se relevan son género y situación laboral de los y las estudiantes. También se indaga sobre la trayectoria escolar, la vinculación con la universidad y el nivel de interacción con ella. Esto permite detectar necesidades de los y las estudiantes.

Un importante aporte para los organizadores es conocer cómo son las trayectorias académicas, informarse acerca de becas y pasantías, como también indagar sobre ciertos consumos culturales que permiten caracterizar a los y las estudiantes. El censo contiene un apartado que considera a aquellos pertenecientes a pueblos originarios, lo que permite conocer el alcance de la universidad en esas poblaciones y su integración a la vida universitaria.

Es importante destacar que el censo puede ser un insumo para el proceso de autoevaluación de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Por este motivo, en la Resolución (CS) 7377-19, que aprueba los lineamientos generales de autoevaluación, se cita el censo de estudiantes de la UNGS, fundamentando la utilización de este tipo de instrumentos de implementación masiva que permiten un mayor alcance en la vinculación con el estudiantado al obtener, con mayor representatividad, una perspectiva sobre la universidad y el cumplimiento de su misión institucional.

Universidad Nacional de Río Cuarto

Se lleva a cabo anualmente un censo general de estudiantes que tiene por objeto: a) cumplimentar la información solicitada por el Ministerio de Educación de la Nación referente a la población estudiantil; b) requerir datos sobre el rendimiento académico anual de cada estudiante en particular y c) actualizar el registro de datos de los y las estudiantes. Este censo estudiantil tiene carácter obligatorio en la Universidad Nacional de Río Cuarto.

La certificación de su cumplimiento es un requisito indispensable para: a) cursar, regularizar y promocionar materias; b) rendir exámenes; c) hacer uso de los servicios de biblioteca, de salud, de deportes y de recreación; d) solicitar o usufructuar becas de distintos tipos; e) realizar cualquier tipo de trámite en el ámbito de la universidad; f) postularse para ayudantías de segunda o becas de investigación o extensión. Tanto la reinscripción como el censo general se realizan en un mismo acto administrativo en cada facultad, la cual dejará constancia de su cumplimiento en la primera hoja de la libreta universitaria.

Universidad Tecnológica Nacional (Regional Buenos Aires)

En 2013, se llevó a cabo el primer censo estudiantil de la UTN Regional Buenos Aires, el cual se realiza de manera online y es confidencial y obligatorio. Su objetivo es relevar información sobre las características demográficas, sociales, académicas y laborales de los y las estudiantes.

Este censo permite a la regional contar con información actualizada sobre las características sociales, demográficas, académicas y laborales de los y las estudiantes. Crea así un insumo valioso para el diseño y la implementación de políticas universitarias. Con la información recabada, se realiza un trabajo de procesamiento de los datos, análisis de los resultados y edición de informes canalizados en cada unidad académica.

Universidad Nacional de San Luis

La Universidad Nacional de San Luis implementó un proyecto de la Secretaría Académica de Rectorado, que consiste en un censo estudiantil con el objetivo de conocer la situación de sus estudiantes, las condiciones y modalidades de aprendizaje, las percepciones sobre su desempeño y las perspectivas a futuro desde la virtualidad y en pandemia. Esta iniciativa se lanzó el 20 de septiembre de 2020 y se trata del primer censo estudiantil que impulsa la UNSL para generar datos cuyos ejes posibiliten tener información que recoja la opinión de los y las estudiantes sobre aspectos de la cursada, incorporando una descripción de las modalidades en que el propio estudiante, desde su condición, enfrenta la situación académica. Ello posibilita una mirada integral para analizar la condición de enseñanza-aprendizaje desde las múltiples variables que la afectan, sean estas contextuales, institucionales, personales o mixtas.

El censo estudiantil es gestionado con acuerdo de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y Bienestar y administrado a través del sistema S1U por la Dirección General de Tecnología de Información. Por ese motivo, el censo se transforma en una herramienta de gestión para mejorar y evaluar la cursada en forma virtual, teniendo en cuenta los planos y variables que evidencian dificultad y que requieren ser tenidos en cuenta.

ENCUADRE EPISTEMOLÓGICO

Los y las estudiantes de la UNCUYO son, en su mayoría, jóvenes con características socioculturales y económicas variadas, que vivencian distintas etapas del ciclo vital, poseen estrategias de reproducción diferentes y, por lo tanto, se presentan y posicionan como estudiantes universitarios de modos diversos. Desde esta idea, se considera necesario conocer e interpretar las percepciones que han construido en relación con sus trayectorias académicas para poder establecer, en un segundo momento, los vínculos que esto tiene con la permanencia.

La trayectoria académica en la educación superior presenta una cualidad multifacética y multicausal, por lo que es necesario realizar un análisis complementario entre numerosos enfoques. A los efectos de poder registrar, desde las categorías analíticas, la mayor cantidad de estos fenómenos o hechos influyentes en la vida de los y las estudiantes, se utilizó una perspectiva complementaria entre los enfoques.

Una de las bases fundamentales que orientan el marco de referencia es la teoría de Pierre Bourdieu, quien, en su vasta obra, trabaja de forma específica el desarrollo de las estructuras dentro de la educación. La perspectiva relacional de Bourdieu permite identificar tanto las causas estructurales como las individuales del tema estudiado.

Según Tinto,

en general, la revisión de estudios recientes en torno al tema revela una oscilación entre dos marcos o tendencias explicativas: una que ubica las causas del abandono en el sujeto (genetista-individualista) y la otra que las sitúa en el entorno escolar y social (interacción socioestructuralista) (Tinto, 2005, citado en Guzmán Islas et al., 2018, p. 65).

Otra autora que ha realizado un aporte sobre el tema es Lucía Morchio (2015), quien junto a su equipo de investigación de la Universidad Nacional de Cuyo ha desarrollado un estudio empírico basado en el relevamiento de 501 estudiantes de diferentes carreras de la universidad. En su libro *Aprender a aprender como meta de la Educación Superior*, enfoca una línea de investigación sobre el aprendizaje en la universidad que, a su vez, se inscribe en el campo de la psicología educacional y se apoya, por una parte, en postulados cognitivistas-constructivistas y, por otra, en la experiencia de la autora en la interacción con estudiantes universitarios en espacios de docencia, de tutoría y de orientación. Dicho estudio se realizó con el propósito de identificar aspectos favorecedores y obstaculizadores de

aprender en la universidad y de constituirlos en insumos para promover acciones de autorregulación, de mediación pedagógica y de orientación. Por ello, ofreció aportes importantes sobre la temática y enfatizó en las percepciones de los y las estudiantes como protagonistas directos de su aprendizaje en tanto experiencia vivida y situada.

Compartimos con la bibliografía mencionada que la información que aportan los y las estudiantes sobre aprender en la práctica y en el contexto de su carrera es un insumo clave para comprender a qué distancia se encuentran de los desafíos que la universidad les plantea. Asimismo, permite interpelar a las instituciones sobre sus prácticas educativas y replantear expectativas en relación con los y las estudiantes, generando una dialéctica enriquecedora para comprender la problemática de manera integral. Además, conocer sus características socioeconómicas y familiares permitiría realizar una lectura diferencial, en tanto adquisición de capital diverso que condiciona las trayectorias académicas y el tránsito en la vida universitaria.

Las perspectivas tomadas como puntapié teórico para este proyecto culminan con la identificación de posibles líneas de actuación para mejorar los trayectos educativos de los y las estudiantes en la universidad, intentando arrojar luz para potenciar las capacidades, en un contexto institucional específico y único, pero flexible y adaptable.

ENCUADRE METODOLÓGICO

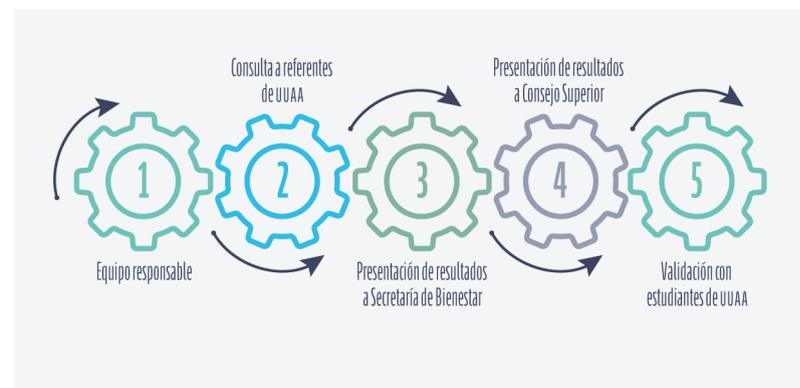
La metodología general utilizada para llevar a cabo el proceso de implementación de la propuesta es de tipo participativo. Se basa, por un lado, en la identificación de los referentes institucionales dentro de la comunidad educativa y, por otro, en la implementación de diferentes técnicas y herramientas que permiten realizar un análisis crítico de cada una de las etapas del proceso a través de la discusión y la confrontación de ideas. La identificación de los referentes institucionales, con distinto nivel de involucramiento, es el primer paso y lograr su participación activa es fundamental para la validación, mediante un acuerdo colectivo, de los diferentes momentos del proceso.

Entre las herramientas participativas utilizadas se destacan las técnicas de entrevistas a especialistas, la consulta a grupos ampliados dentro de la comunidad educativa, la matriz FODA y los talleres con estudiantes, entre otras. La aplicación de las distintas herramientas participativas permite obtener información primaria de fuentes locales que, complementada por fuentes secundarias, posibilita un aprendizaje colectivo de la realidad, con la colaboración activa de los grupos y actores implicados.

A fin de organizar la participación de manera efectiva, es importante identificar los referentes institucionales según su distinto nivel de involucramiento, para lo cual se diseña un sistema de participación. Este sistema contiene una

metodología de validación que consiste, principalmente, en legitimar cada uno de los procesos.

Estrategia de participación



A continuación, se describen brevemente las acciones y actividades de los y las participantes en la estrategia.

1. Grupo de trabajo que formula, define y planifica las actividades, convoca a talleres y reuniones, diseña y determina el relevamiento y la validación en todas sus etapas. Es el equipo responsable. Está constituido por miembros del Laboratorio Académico perteneciente a la Secretaría Académica de la UNCUYO.
2. Grupo de consulta para la formulación del cuestionario y organización de la encuesta. Aporta sugerencias y realiza observaciones. Está conformado por la coordinación de TRACES, la Dirección de Estadísticas, las áreas de apoyo de las unidades académicas e institutos, además de la coordinación de TIC y SIU y de especialistas a nivel local y nacional, quienes realizan aportes sobre el instrumento de recolección, sus fundamentos teóricos y consideraciones operativas.
3. Grupo ampliado de consulta y participación que aprueba instancias y propone acciones y estrategias de presentación. Está conformado por las autoridades de las Secretarías Académicas de las distintas facultades e institutos.
4. Grupo cuyas opiniones son vinculantes y que puede proponer acciones. Se presentan a él los resultados preliminares. Está conformado por miembros de la Secretaría de Bienestar Estudiantil.
5. Grupo que participa en las distintas presentaciones con sus opiniones, sugerencias de ajustes y aceptación. Está conformado por el Consejo Superior.
6. Grupo de interés convocado especialmente para los procesos de validación de los resultados, donde se destacan los y las estudiantes de todas las unidades académicas.

Estrategia de comunicación

La estrategia de comunicación se define principalmente en torno a las posibilidades de implementación y a las decisiones de las autoridades. En ese sentido, como primer paso, se decide realizar una prueba piloto en la Facultad de Odontología. El objetivo de esta prueba se basa en la necesidad de:

1. Estructurar las relaciones de coordinación entre los equipos de comunicación del Rectorado y de las facultades.
2. Analizar la recepción de la propuesta por parte de los y las estudiantes.
3. Conocer el modelo de consolidación de datos en formato SIU Kolla.
4. Generar la primera base de datos de la encuesta estudiantil.

En mayo de 2020, se publicó en los canales comunicativos de la Secretaría Académica, especialmente en las redes sociales de las facultades e institutos, la convocatoria para realizar la encuesta estudiantil.

Contar con una estrategia comunicativa enfocada en cada unidad académica es central para lograr la atención de los y las estudiantes y solicitar su tiempo para completar la encuesta, ya que no es de carácter obligatorio y no se encuentra vinculada con los procesos de inscripción en las materias. Por ello, obtener su respuesta implica un desafío central en la gestión. Se realizó una presentación audiovisual para cada unidad académica en la cual la Secretaria Académica, junto con los decanos y las decanas de cada facultad e instituto, describieron la relevancia de este proyecto para toda la comunidad universitaria e invitaron a involucrarse en el proceso.

Con el objeto de obtener la mayor cantidad de respuestas posibles de forma voluntaria, la estrategia comunicativa, al igual que la implementación de todo el proyecto, busca realizar un trabajo sectorizado y específico. Esto implica establecer y profundizar relaciones de coordinación entre diversos equipos, áreas y autoridades.

Luego de realizar la prueba piloto y de comprender los aspectos generales de la convocatoria y la recolección de los datos, se lanzó la encuesta general para todas las facultades e institutos de la UNCUYO, del 3 al 13 de junio de 2020. Se vinculó también a todos los medios de comunicación de las unidades académicas, a efectos de conseguir la mayor cantidad de respuestas posible. Una vez finalizadas la prueba piloto y la recolección de datos generales, se realizó una devolución técnica a las distintas secretarías académicas con el objeto de definir en cuáles de las dimensiones abordadas se debería profundizar el análisis.

A modo de síntesis sobre la propuesta comunicativa de este proyecto, se divisa una articulación constante entre las facultades e institutos y la unidad central. Los criterios de implementación unificados se pueden visualizar en la producción, consolidación y replicabilidad de los materiales gráficos y audiovisuales y en el respeto a la continuidad estética entre todas las piezas comunicativas.

La propuesta se articula en dos instancias complementarias. Por un lado, la convocatoria abierta sobre la encuesta estudiantil y, por otro, la realización de

talleres por unidad académica de manera virtual, con la presencia de autoridades y estudiantes, hayan respondido o no la encuesta. El objetivo de los talleres es analizar los resultados de la encuesta, mediante la realización colaborativa de un *árbol de causa-efecto* y de una instancia propositiva de ideas y soluciones generadas por el estudiantado. Esta segunda instancia colectiva de encuentro y vínculo con los y las estudiantes implica generar información y comunicación de las más diversas, desde el diseño de la propuesta metodológica hasta la visualización de la presentación de los resultados, como también la convocatoria para cada unidad académica.

La etapa de talleres requiere mayor articulación, dado que es necesario contar con un mínimo de participación y de presencia estudiantil. Se realizaron 15 talleres consecutivos durante noviembre de 2020. El cierre de las acciones de comunicación se concreta mediante un compilado audiovisual que reúne los 15 encuentros y en el que se agradece la participación de los y las estudiantes.

2

Propuesta de implementación de la encuesta

PROPÓSITO

Institucionalizar instancias de relevamiento de opiniones y percepciones de los y las estudiantes respecto de sus trayectorias académicas y de la institución, en un contexto social de permanente transformación.

OBJETIVO GENERAL

Generar información basada en las percepciones y opiniones de los y las estudiantes, para definir la política académica y educativa de la UNCUYO en el mediano y largo plazo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer el perfil de los y las estudiantes de la UNCUYO.
- Conocer las preferencias, herramientas y hábitos de estudio de los y las estudiantes.

- Complementar la información relevada por la Dirección de Estadística, procurando interpretar las relaciones causales de los datos disponibles.

METODOLOGÍA

Para la implementación de esta encuesta se utiliza una metodología cuantitativa, llevada a cabo a partir de un relevamiento masivo de los y las estudiantes de la UNCUYO. La estrategia de recolección es la de barrido. La técnica de relevamiento de datos es un cuestionario en línea, de tipo estructurado y autoadministrado, a estudiantes de cada unidad académica e instituto. Dicho cuestionario está alojado en el servidor central del Rectorado y utiliza el motor de encuestas SIU Kolla. Se considera como unidad de relevamiento a toda persona inscripta en una carrera de grado o pregrado de la UNCUYO, a partir de segundo año de la carrera.

Para la ejecución del operativo de campo, se propone realizar un trabajo coordinado entre el equipo del Laboratorio Académico y las unidades académicas. Además, se fortalece la difusión, para que más estudiantes puedan acceder al formulario, a través de un equipo de tareas integrado por personal de las secretarías de asuntos estudiantiles y comunicación internas de cada unidad. Se difunde por medio de las webs y redes sociales del Rectorado, las unidades académicas, las cátedras y las direcciones de carrera, que ponen a disposición el enlace del cuestionario para que pueda ser completado.

El formulario se diseña cumpliendo con los estándares de accesibilidad web para personas con alguna discapacidad (por ejemplo, alto contraste, audio), de manera de adecuarlo a sus necesidades específicas y de promover las respuestas de estos grupos de estudiantes.

La información obtenida se procesa estadísticamente resguardando la confidencialidad y según los requisitos establecidos por la Ley 25326 de Protección de Datos Personales y la Ley 17622 de Sistema Estadístico Nacional.

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO CON DECANAS Y DECANOS

Durante el proceso de validación del instrumento propuesto para el relevamiento estudiantil, las diferentes unidades académicas realizaron comentarios y aportes que permitieron enriquecer el cuestionario presentado.

El planteo de dos unidades académicas fue evaluar el riesgo que implicaba el contexto de aislamiento social en la incorporación de sesgos en las respuestas de los y las estudiantes. A partir de esto, el Laboratorio Académico de la UNCUYO realizó un primer análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) para evaluar esa circunstancia excepcional y su posible impacto en la aplicación del relevamiento.

ANÁLISIS FODA: APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO EN CONTEXTO DE PANDEMIA

F Fortalezas	O Oportunidades	D Debilidades	A Amenazas
Se consulta por el período 2019.	Posible tiempo disponible para contestar el relevamiento.	Sesgo por el momento de la aplicación.	Pérdida del año de referencia.
Se encuentra validado por las unidades académicas.	Acceso continuo a los formatos electrónicos por parte de los estudiantes.	Influencia de la coyuntura en las respuestas.	Pérdida del consenso ya logrado.
Se establece un contacto no curricular con los estudiantes.	Posibilidad de acercarse a los estudiantes como una unidad de trabajo desde las secretarías académicas.	Mayor dificultad para responder a las consultas de los y las estudiantes.	Extensión a dos años del proceso de aplicación.
Colaboración de las direcciones estudiantiles y trabajo conjunto de aplicación de la propuesta.	Consultas sobre acceso a sistemas informáticos y vinculación TIC en el proceso de aprendizaje.	Ausencia/falta de preguntas sobre COVID-19 y sus implicancias en el proceso de aprendizaje.	Falta de incorporación de un bloque sobre percepciones e impacto del estudio no presencial.
	Trabajo conjunto entre SAPOE y TRACES para llegar a todos los/las estudiantes.	Problemas de conectividad de algunas/os estudiantes.	Pérdida de la oportunidad de evaluar una aplicación de relevamiento masivo.
Atención personalizada o masiva de público destinatario mediante herramientas virtuales (WhatsApp, videollamadas, minicapacitaciones o sesiones de llenado).	Espacio de vinculación en el contexto de aislamiento.		Imposibilidad de acompañar físicamente a los y las estudiantes durante la aplicación del cuestionario.

A partir del análisis, se concluyó que, sin lugar a duda, la ejecución del relevamiento en el contexto de la pandemia de COVID-19 implicaba una situación particular que se debía tener en cuenta al llevarlo a cabo. A partir de la identificación de las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de esta situación, se sugirió realizar el relevamiento, pero teniendo en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Si bien el trabajo durante el aislamiento, gracias a los medios digitales, posibilita una fortaleza en la atención continua de la propuesta virtual, son

necesarios la asistencia y el involucramiento por parte de los equipos de cada unidad académica en la aplicación de este relevamiento, a través de todos los medios que consideren oportunos, con el fin de llegar a toda la población de estudiantes. La asistencia de los equipos de SAPOE y TRACES y de los secretarios estudiantiles de cada unidad académica es indispensable para la aplicación exitosa. Esto representa una acción compartida entre el Rectorado y las unidades académicas, que muestra el espíritu de colaboración y trabajo conjunto.

- ▶ Teniendo en cuenta que el año de referencia para el relevamiento es 2019 y sin desconocer el esfuerzo intelectual y subjetivo que implica abstraerse del contexto de pandemia, se debe explicitar en cada apartado que se refiere a las percepciones y opiniones relacionadas con las experiencias y vivencias del año 2019.
- ▶ En caso de decidir aplazar el relevamiento por temor a los posibles sesgos del contexto, se debe tener en cuenta que en el año siguiente todas las respuestas estarán tamizadas por las características extraordinarias del ciclo lectivo 2020. Por ello, la reprogramación sería posible para 2022.
- ▶ Este relevamiento no puede estar totalmente disociado de la situación de aislamiento social. Por ello, parece oportuno atender al contexto y agregar un bloque de consulta sobre el presente, que aborde fundamentalmente la modalidad no presencial, el estado de ánimo para llevar adelante las responsabilidades necesarias en tiempos difíciles para el y la estudiante, pero también para las familias en general. No obstante, se recomienda profundizar en otro relevamiento exhaustivo sobre dicho impacto. Es decir, un relevamiento especial sobre el aislamiento por la pandemia, con temas puntuales como adaptación, necesidades personales y familiares, nuevas habilidades y competencias adquiridas, entre otros.

En resumen, se propone realizar el relevamiento estudiantil con el instrumento validado, incorporando un bloque de consulta referido a las percepciones sobre el contexto de aislamiento social, personal y familiar y al rendimiento académico. Además, se refuerza la explicación de los bloques que hacen referencia al período de consulta (2019), trabajando fuertemente en la correcta explicación de las consignas y del ejercicio de situarse en otro tiempo y espacio para responder el cuestionario.

Finalmente, se recomienda aplicar el relevamiento iniciando una prueba piloto con la Facultad de Odontología, en lo posible durante mayo, y, una vez analizadas las respuestas, presentar las conclusiones de esta prueba piloto para poder extenderla a toda la universidad.

BLOQUES DEL CUESTIONARIO

Identificación personal

Este apartado pretende conocer factores del contexto en el cual viven los y las estudiantes, que pueden impactar en el cursado y en el desempeño de su carrera académica. Por ejemplo, si además de estudiar, trabajan; si son sostén económico de sus hogares, si tienen hijos o menores a cargo y dónde residen.

Facilitadores y obstaculizadores contextuales

Este bloque intenta relevar las situaciones generales del contexto familiar, situación de salud y espacio físico en el que se estudia. Pretende recolectar información relativa a las dimensiones relacionadas al cursado y vida académica de los y las estudiantes. El objetivo es conocer qué carrera estudian, el grado de avance de su cursado, el ritmo que mantienen (analizando año de ingreso y año de cursado actual), además de características y percepciones personales asociadas a su actividad dentro de la facultad.

Proceso de aprendizaje

Este módulo pretende conocer y relevar los aspectos centrales que hacen a la concentración, la comprensión, la expresión y las preferencias al momento de estudiar, identificando las mayores dificultades o habilidades. Se intenta conocer la percepción personal de cada estudiante, utilizando una escala de Likert de cinco ítems, donde se identifican los grados de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones al respecto.

Autopercepción de atraso en la carrera

En este bloque se intenta conocer la percepción de cada estudiante con respecto a su situación de atraso (o no), tanto en el cursado como en las materias rendidas.

Autopercepción sobre causas de atraso en el plan de estudio

En este apartado se pretende identificar las razones personales e institucionales que influyen en el atraso en el plan del estudio.

Autopercepción sobre dificultades en el proceso de aprendizaje

Se busca identificar las razones y aspectos que responden a causas o factores de dificultad en el proceso de aprendizaje, tanto a nivel personal como institucional.

Actividades personales

En este módulo se busca identificar las actividades que realiza cada estudiante más allá de las tareas directamente relacionadas con el estudio, ya sea dentro de la universidad como fuera de ella.

Motivación y expectativas

En este apartado se indaga sobre las opiniones de los y las estudiantes en relación con la motivación y expectativas respecto de la carrera y de la universidad.

Valoración de la carrera y la universidad

En este bloque se relevan las percepciones personales de cada estudiante sobre la elección, permanencia y satisfacción con la carrera que cursa en esta universidad. Además de poder identificar los aspectos favorables o positivos, se intenta encontrar algunas demandas y necesidades insatisfechas del estudiantado de la UNCUYO.

Bloque COVID-19

Debido al surgimiento del contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio, se incorpora el presente bloque, que indaga sobre la preocupación de los y las estudiantes por la situación económica familiar y las responsabilidades académicas, la planificación anual de sus estudios y las posibilidades de acceso y adaptación a la modalidad de educación no presencial.

3

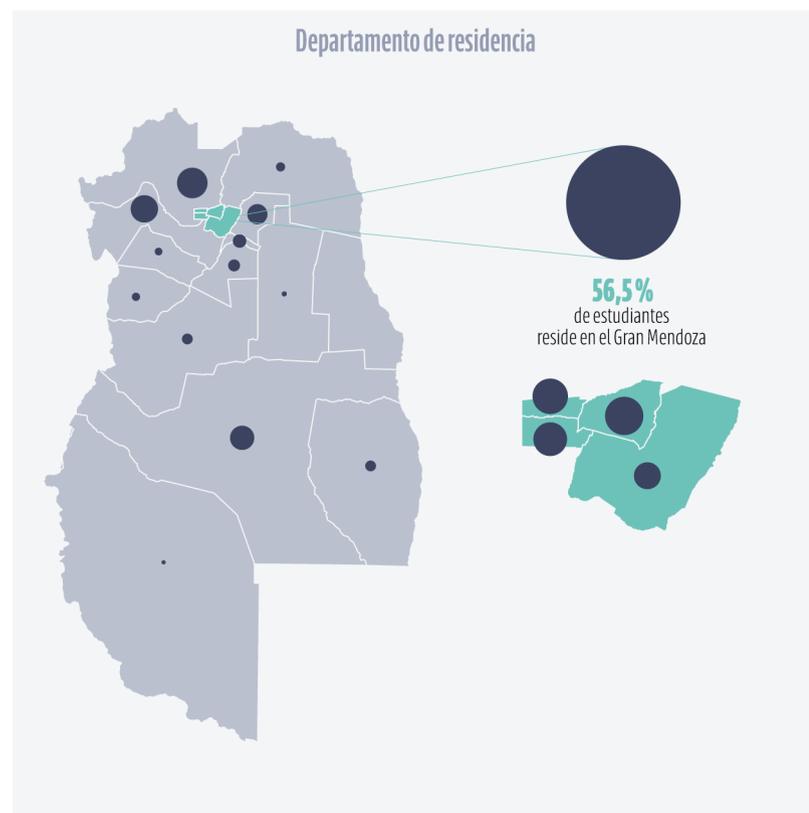
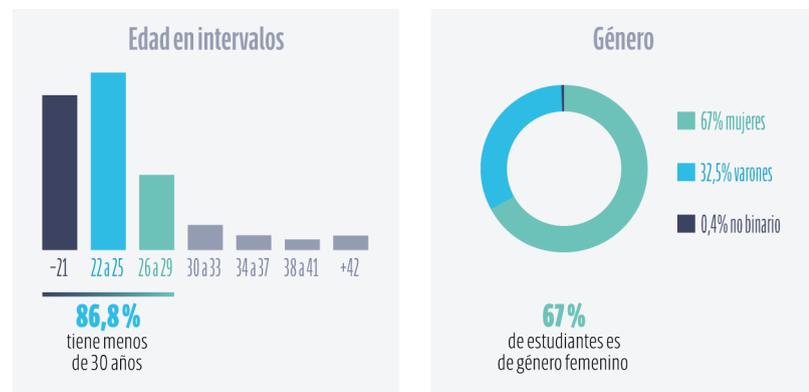
Resultados del primer relevamiento

El operativo de campo para la recolección de datos se desarrolló durante los meses de junio, julio y agosto de 2020. Lo acompañaron diferentes estrategias de comunicación a nivel de Rectorado y de las unidades académicas con el fin de dar a conocer la encuesta entre los y las estudiantes y fomentar la participación.

Los resultados se expresarán en el orden en que fueron relevados los principales bloques de información. El análisis, en esta oportunidad, será de carácter descriptivo. Esta información se enriquece con el aporte invaluable de la visión de los y las estudiantes brindada en los talleres estudiantiles, cuyos resultados se presentan en el capítulo 4.

IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Las personas encuestadas se concentran mayoritariamente en la franja etaria de menores de 30 años y representan el 86,8 %. A su vez, 7 de cada 10 estudiantes tienen 25 años o menos y 3 de cada 10 son menores de 21 años.



Respecto de las identidades de género, hay una gran mayoría de género femenino (67 %), mientras que el masculino solo alcanza 32,5 %. A su vez, menos de 0,5 % se identifica con otra identidad sexogenérica.

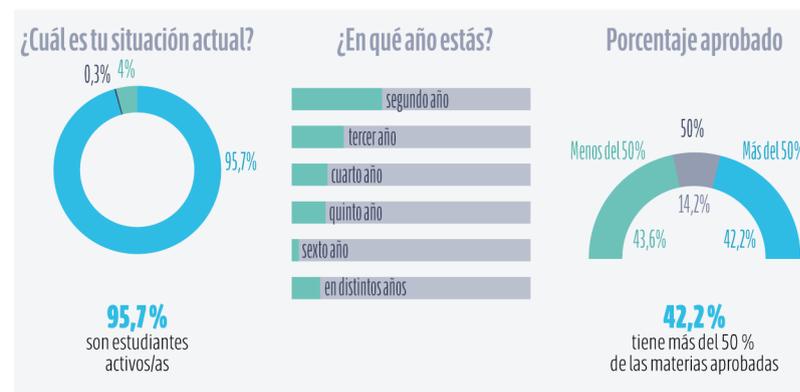
Durante el cursado presencial, la mayor parte reside en zonas cercanas a las sedes de Gran Mendoza y San Rafael. El desarrollo de carreras en territorios parece tener efectos de arraigo en zonas alejadas del campus (Valle de Uco 3,3 %, General Alvear 1,4 %, Lavalle 1 %). En Bariloche y Villa Pehuenia, reside el 1 % de encuestados/as del Instituto Balseiro.



El 14,5 % de encuestados y encuestadas tuvieron que mudarse para poder estudiar en la universidad. El 60,9 % se mudó de departamento, 33,3 % a otra provincia y 5,8 % son estudiantes que provienen del extranjero.

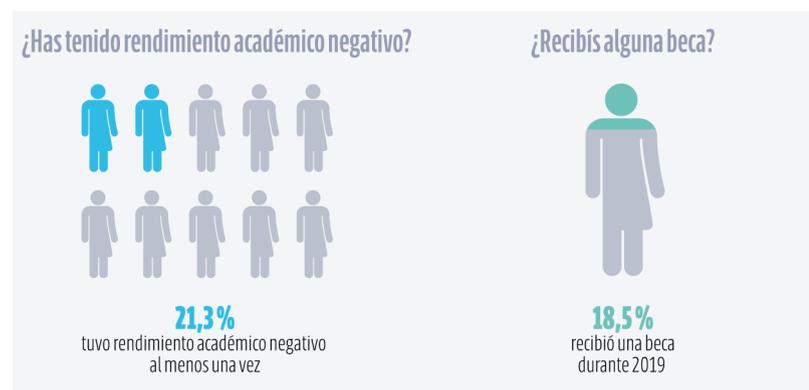
IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA

Respecto de la situación académica, más del 95 % son estudiantes activos/as (0,3 % tienen licencia estudiantil y 4 % son pasivos/as).



A su vez, 73 % está cursando el tramo intermedio de su carrera (segundo, tercero o cuarto año). En este sentido, 37,3 % son estudiantes de segundo año; 21,1%, de tercero; 14,6 %, de cuarto, y 13,4 % está inscripto en quinto año. Es importante destacar que un 11,2 % encuestado se encuentra en un momento de su trayectoria en el que no puede asociarse exclusivamente a un año, sino que cursa materias que en el plan de estudio de su carrera pertenecen a diferentes años. Es pertinente recordar que no hay estudiantes de primer año, debido a que no forman parte de la población de este relevamiento.

El avance en la carrera de los y las estudiantes también se puede caracterizar por el porcentaje de materias aprobadas del plan de estudio. En este caso, se puede observar que un 43,6 % tiene menos del 50 % de las materias aprobadas; 42,2 %, más del 50 % de las materias aprobadas, y el restante 14,2 % se encuentra en la mitad de su carrera.

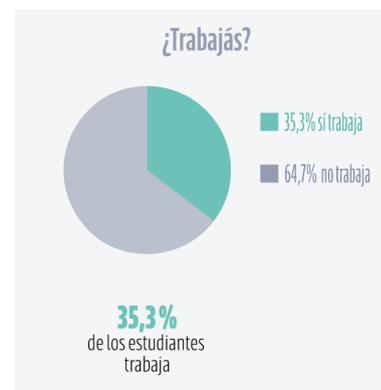


El 21,3 % de los y las estudiantes tuvieron rendimiento académico negativo al menos una vez, es decir que no aprobaron dos o más materias en un ciclo lectivo.

El 18,5 % recibió durante 2019 alguna de las becas disponibles, ya sea otorgadas por programas de la universidad o por las unidades académicas.

SITUACIÓN LABORAL

En cuanto a la situación laboral de los y las estudiantes que completaron la encuesta, 64,7 % contestó que no trabaja actualmente, mientras que 35,3 % sí lo hace. De este último grupo, 58 % informa que su trabajo se encuentra relacionado con la carrera que cursa. A su vez, dentro del grupo de estudiantes que trabajan, se indaga sobre la condición de formalidad del empleo: 14,3 % menciona que no se encuentra registrado, mientras que 13,6 % sí se encuentra registrado con aportes patronales.

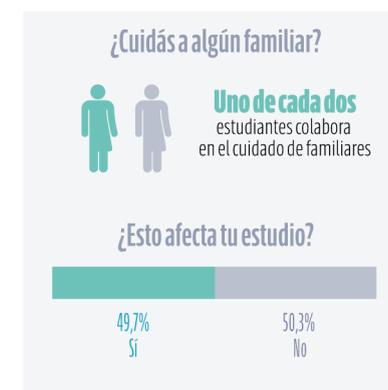


SITUACIÓN FAMILIAR

En cuanto a la condición de actividad del principal sostén económico del hogar de los y las estudiantes, 5,6 % responde que está desocupado, mientras que 15,2 % señala que es inactivo.

El 65,5 % de la población encuestada expresa que el principal sostén económico se encuentra ocupado: empleados/as (44,7 %), cuentapropistas (14,1 %), trabajadores/as familiares (3,7 %) y patrón/patrona (3,3 %).

Los y las estudiantes de la UCUYO que son sostén económico del hogar constituyen el 13,8 %.



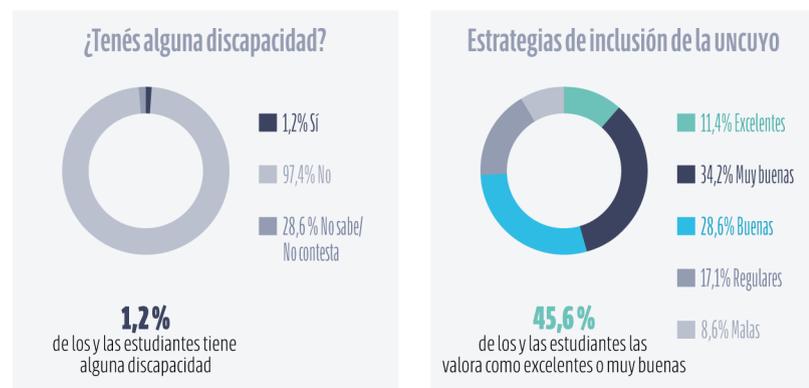
El 11,7 % de los y las estudiantes de la UCUYO tiene hijos o hijas. Por otro lado, 51,6 % colabora con el cuidado de algún miembro de la familia. La mitad de los y las estudiantes (49,7 %) confirmó que esta situación de cuidado de algún familiar afectó en el estudio.

Es importante destacar que 62,5 % de las personas encuestadas es parte de la primera generación en asistir a la universidad, es decir, se trata de hijos e hijas de personas que no han accedido a estudios universitarios.

SITUACIÓN DE SALUD

En referencia a la pregunta sobre si tienen algún problema de salud que afecte el estudio, 93 % de los y las estudiantes contestó que no. El 1,2 % afirma tener una discapacidad. Se ubica en primer lugar la discapacidad visual (37,1 %), le sigue la auditiva (20 %), luego la motora (17,1 %) y, finalmente, la discapacidad visceral (8,6 %), la múltiple (8,6 %) y otras (8,6 %).

En cuanto a la valoración de las estrategias de la UNCUYO para la inclusión de la discapacidad, este grupo de estudiantes las consideran muy buenas en un 34,3 %, buenas en un 28,6 %, regulares en un 17,1 %, excelentes en un 11,4 % y malas en un 8,6 %.



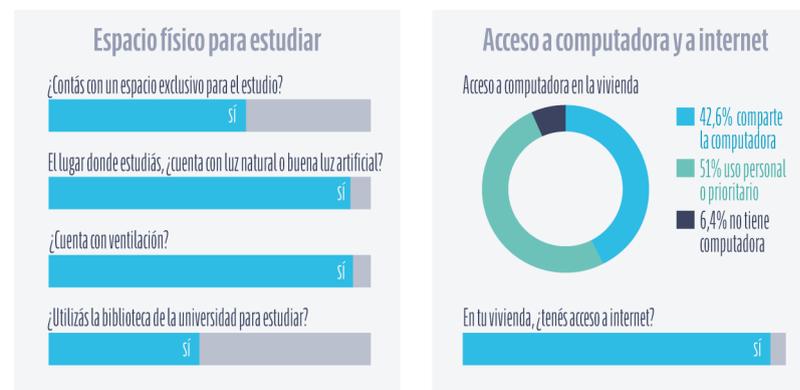
ESPACIO FÍSICO

En relación con el espacio físico para estudiar, 39,1 % contesta que no cuenta con un espacio exclusivo para el estudio, en tanto que 60,9 % sí manifiesta contar con dicho espacio.

En cuanto a la condición de iluminación del lugar de estudio, la mayoría de estudiantes (93,5 %) manifiesta que cuenta con luz natural o buena luz artificial.

Respecto de la condición de ventilación del lugar de estudio, la mayoría (94,3 %) manifiesta que cuenta con ventilación.

En referencia al uso de la biblioteca de la universidad para estudiar, 53,7 % manifiesta no usarla; en cambio, 46,3 % expresa que sí la usa.

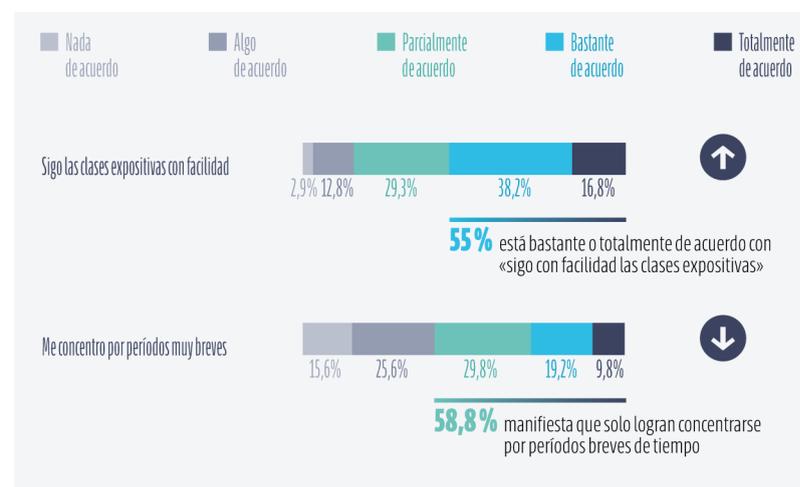


En cuanto al acceso a computadora, 6,4 % de los estudiantes manifiesta no tenerlo, 42,6 % sí tiene, pero comparte la computadora con otras personas, y 51 % cuenta con una computadora a la que tiene acceso prioritariamente.

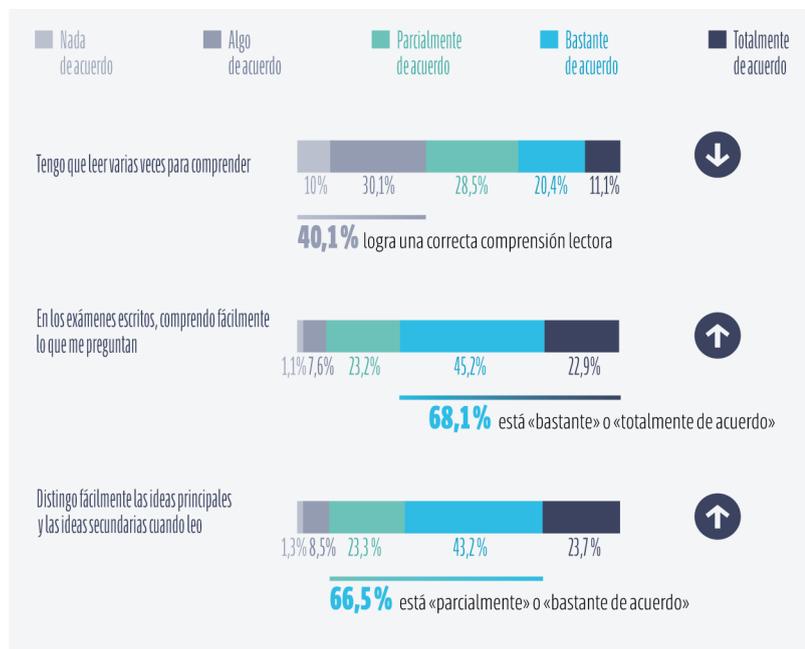
En relación con el acceso a internet, 3,5 % manifiesta no tenerlo, 84,2 % accede a través de banda ancha o wifi y 12,3 % tiene internet por medio de un paquete de datos del teléfono celular.

PROCESO DE APRENDIZAJE

Sobre la afirmación «sigo las clases expositivas con facilidad», las respuestas se dieron en su mayoría dentro de las opciones «parcialmente» y «bastante de acuerdo», las cuales representan 67,5 %. Las opciones «nada de acuerdo» y «algo de acuerdo», en conjunto, representan 15,7 % de las respuestas obtenidas.



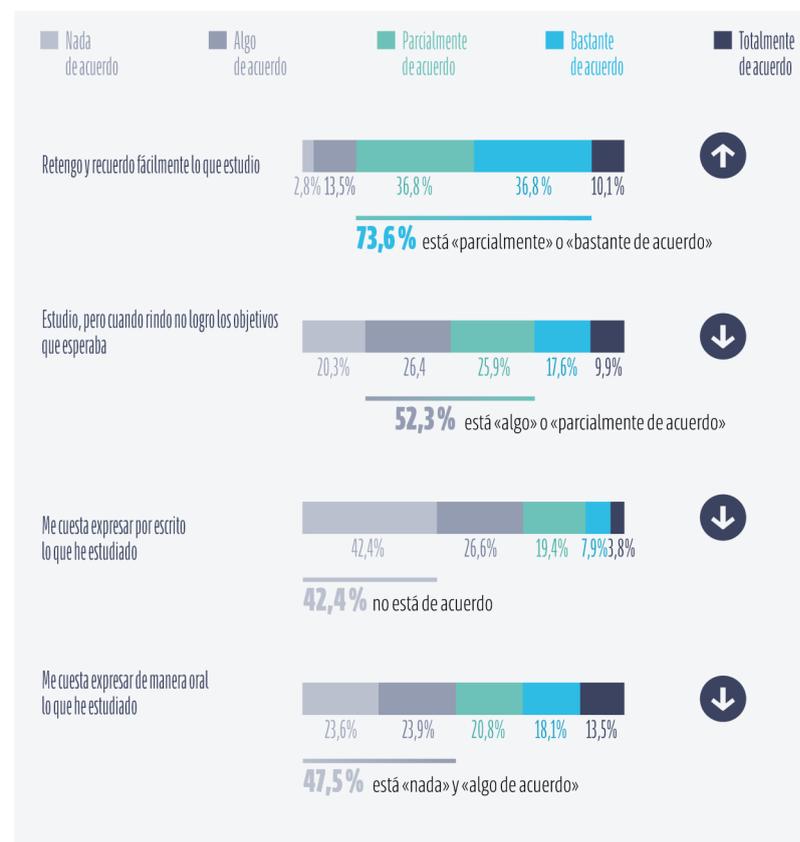
Ante la consulta acerca de los períodos de concentración durante el proceso de enseñanza, se puede observar como tendencia de respuesta que 58,8 % de los y las estudiantes se encuentran «totalmente de acuerdo», «bastante de acuerdo» o «parcialmente de acuerdo» con la afirmación de que solo logran concentrarse por períodos breves de tiempo.



Respecto de la tendencia sobre comprensión lectora, podemos observar que las respuestas de los y las estudiantes indican que 40,1 % de ellos logra una correcta comprensión lectora, mientras que 30,1 % indica que debe leer varias veces para comprender.

En lo que se refiere a la comprensión en el momento de realización de los exámenes, las respuestas de 68,1 % del total encuestado afirman que están «bastante» o «totalmente de acuerdo» con comprender fácilmente lo que se les pregunta en los exámenes.

Continuando con el análisis sobre la comprensión lectora, ante la consulta sobre si tienen facilidad para comprender e identificar ideas principales y secundarias en los textos, el 66,5 % de los y las estudiantes indicó que se encuentra «bastante» o «totalmente de acuerdo» con esa afirmación.

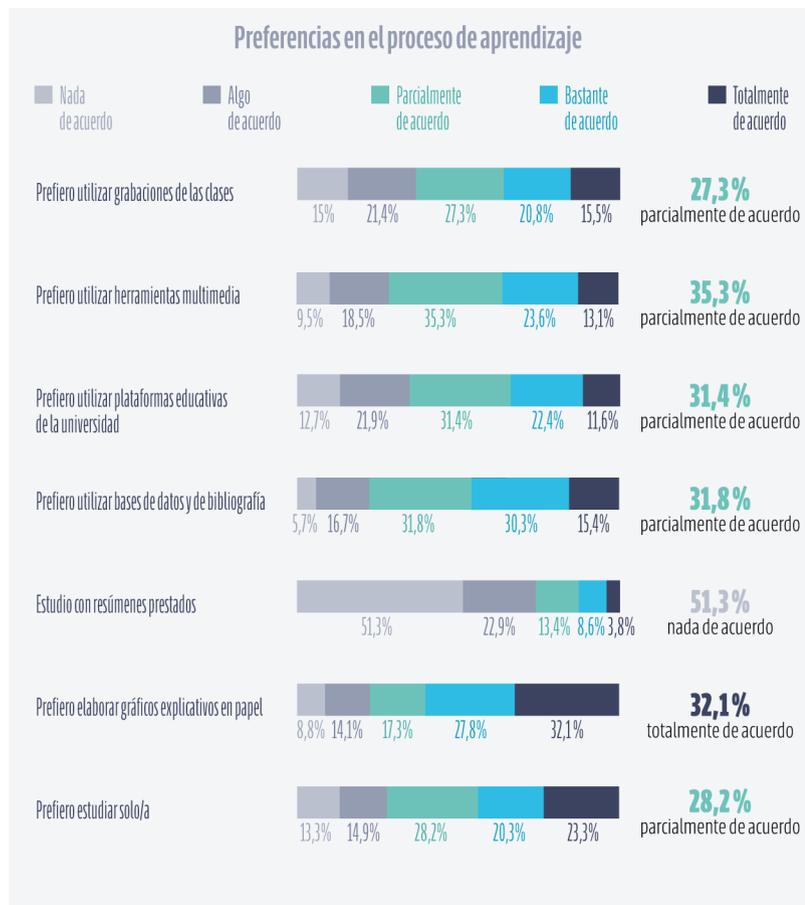


En cuanto a la retención de conceptos, 73,6 % de los y las estudiantes afirma estar «parcialmente» o «bastante de acuerdo» con retener y recordar fácilmente lo que estudian.

Sobre la afirmación «estudio, pero cuando rindo no logro los objetivos que esperaba», la tendencia se encuentra entre 25,9 % que está «parcialmente de acuerdo» y 26,4 % «algo de acuerdo» con esta aseveración.

El 42,4 % de estudiantes no está de acuerdo con la afirmación «me cuesta expresar por escrito lo que he estudiado».

Sobre la afirmación «me cuesta expresar de manera oral lo que he estudiado», se observa que la tendencia de respuestas se encuentra entre «algo de acuerdo» (23,9 %) o «nada de acuerdo» (23,6 %). Cabe señalar que los porcentajes de diferencia son muy escasos, por lo que hay que analizar la integralidad de las respuestas, o bien profundizar en ellas para obtener datos que las complementen.



Respecto del proceso de aprendizaje, se consultó sobre las tecnologías de preferencia utilizadas por los y las estudiantes durante la cursada. El 48,1 % respondió que se encuentra «parcialmente» o «bastante de acuerdo» con grabar las clases, mientras que el 36,4 % está «nada» o «algo» de acuerdo con grabar las clases como recurso de estudio durante el proceso de aprendizaje.

El 35,3 % de los y las estudiantes responden que están «parcialmente de acuerdo» con preferir la utilización de herramientas multimedia. Este punto se ha profundizado y trabajado especialmente en los talleres especiales realizados en cada unidad académica, analizando con los y las estudiantes las causas y los efectos de esta tendencia en un contexto de aislamiento y de utilización masiva de herramientas tecnológicas.

En lo que se refiere a la preferencia de utilización de la plataforma educativa de la universidad, el 31,4 % afirma estar «parcialmente de acuerdo». Asimismo, el 11,6 % del total de encuestados señala estar «totalmente de acuerdo» con dicha preferencia.

Sobre la afirmación «prefiero utilizar bases de datos y de bibliografía», el 3,8 % responde estar «parcialmente de acuerdo», mientras que el 30,3 % manifiesta estar «bastante de acuerdo».

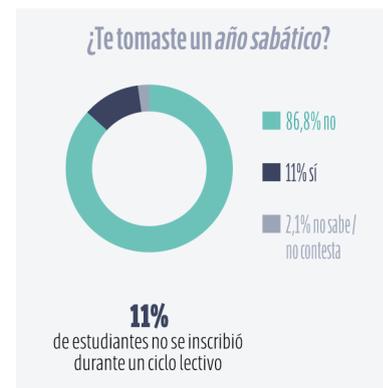
A fin de conocer las herramientas utilizadas al momento de estudiar, se consulta mediante la afirmación «estudio con resúmenes prestados» y el 51,3 % responde que no está «nada de acuerdo» con estudiar de esa manera.

En relación con la preferencia de técnicas de estudio, el 32,1 % de estudiantes responden que están «totalmente de acuerdo» con la afirmación «prefiero elaborar gráficos explicativos en papel» y solo 8,8 % está «nada de acuerdo».

Sobre el proceso de aprendizaje, otro de los puntos centrales consultados fue la preferencia por estudiar solo. La respuesta fue que el 28,2 % está «parcialmente de acuerdo» con esa afirmación. Este punto se ha profundizado en talleres de trabajo de tipo cualitativo, realizados con todas las unidades académicas, y se han analizado las causas y efectos de dicha afirmación.

AUTOPERCEPCIÓN DE ATRASO EN LA CARRERA

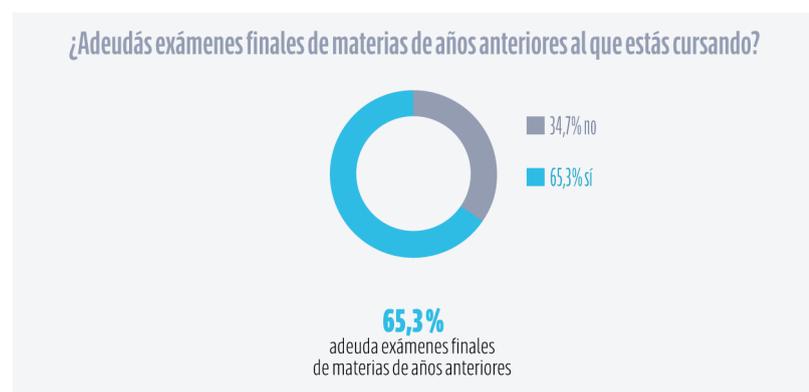
Este conjunto de información se refiere a la percepción personal de cada estudiante sobre su grado de avance en la carrera universitaria, al tiempo que releva su visión respecto de si se encuentra atrasado o al día en sus estudios. Asimismo, indaga sobre los motivos que, en caso de haberse declarado un atraso, contribuyeron a él.



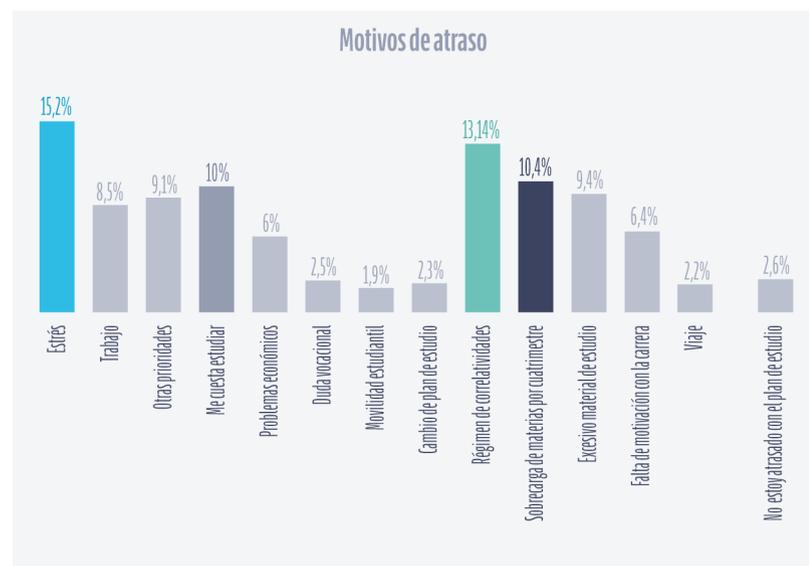
En primera medida, se analiza si los y las estudiantes han tomado un año sabático en su carrera, lo cual implica que no se han inscripto durante un ciclo lectivo anual en la misma. El 11 % responde de manera afirmativa, mientras que la amplia mayoría, casi 87 %, indica que no lo ha hecho.

Respecto de la consideración sobre el atraso en el cursado de la carrera, seis de cada diez estudiantes afirman encontrarse en esa situación. Como esta pregunta intenta obtener una percepción personal acerca de la situación de atraso,

es relevante tomar estas respuestas como indicativas de otra situación objetiva, como puede ser el grado de atraso o no según las materias adeudadas o aprobadas en su trayectoria.



Complementando la interpretación anterior, al indagar sobre si se adeudan materias a rendir de años anteriores al que se está cursando, 65,3 % de los y las estudiantes manifiesta que sí, mientras que 34,7 % no adeuda exámenes finales.

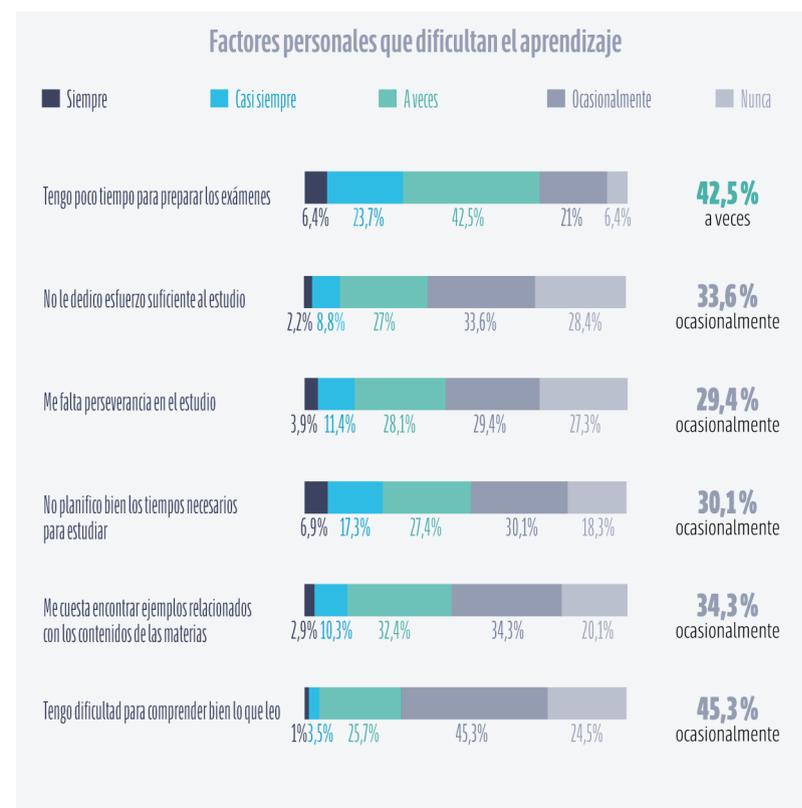


El gráfico **Motivos de atraso** profundiza en las causas por las cuales los y las estudiantes manifiestan haberse atrasado en sus estudios. Quienes respondieron debían identificar las tres principales razones que consideraban motivo de su atraso, por lo que los totales acumulados suman más del 100 %.

Como resultados llamativos, se puede destacar que 48 % de estudiantes ubica la causa «estrés» como primera selección en cuanto a factores que afectan su avance en la carrera. En segundo orden, se puede encontrar la opción «régimen de correlatividades», la cual fue referida por casi 40 % como uno de los factores más influyentes en el atraso. Las categorías «sobrecarga de materias por cuatrimestre» y «me cuesta estudiar» ocupan casi el mismo porcentaje de respuestas, acercándose cada una al 30 %.

Cabe destacar que, en cada caso, las problemáticas y abordajes para resolver estas causas de atraso implican definiciones de muy diversa índole.

AUTOPERCEPCIÓN SOBRE DIFICULTADES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE



El proceso de aprendizaje puede verse dificultado debido a factores personales o institucionales. Es de gran importancia conocer la percepción que los y las

estudiantes tienen acerca de la presencia de estos factores obstaculizadores en sus experiencias de aprendizaje.

Según 42,5 % de encuestados/as, el tiempo disponible para preparar los exámenes es, a veces, escaso. La distribución de los casos en esta variable se concentra en las categorías centrales, con 23,7 % de estudiantes que consideran que el tiempo es escaso «casi siempre» y 21 %, «ocasionalmente».

Respecto de la dedicación al estudio, solo 11 % evalúa como insuficiente su esfuerzo. La mayoría de los y las estudiantes consideran que es suficiente.

Asociada al esfuerzo y con un comportamiento similar, se evalúa la perseverancia en el estudio. Solo 15,3 % de la población encuestada considera que «siempre» o «casi siempre» le falta perseverancia.

La mayoría de los y las estudiantes no considera tener dificultades en el manejo de los tiempos de estudio y destaca sus posibilidades de planificación. Así, 48,4 % refiere que «nunca» u «ocasionalmente» no planifica bien los tiempos necesarios para estudiar. Sin embargo, también es alto el porcentaje de estudiantes a quienes esto les sucede «siempre» o «casi siempre» (24,2 %).

Más de 54,4 % no tiene dificultades para encontrar ejemplos relacionados con los contenidos de las materias y solo a 13,2 % esto le sucede «siempre» o «casi siempre».

La comprensión lectora no representa una dificultad, según la percepción de los y las estudiantes. De esta manera, 69,8 % afirma que «nunca» u «ocasionalmente» tiene dificultad para comprender bien lo que lee. Solo 4,5 % reconoce tener «siempre» o «casi siempre» dificultades de comprensión lectora.

De acuerdo con la percepción de 34 % de los y las estudiantes, los y las docentes «a veces» no comprenden las otras obligaciones con las que tienen que cumplir al momento de preparar el material de estudio, mientras que el resto opina que esto sucede «ocasionalmente» (25,7 %), «casi siempre» (17,8 %), «nunca» (13,2 %) y, finalmente, «siempre» (9,3 %).

En cuanto a la indagación acerca del acceso al material de estudio, los y las estudiantes responden que «nunca» han tenido dificultad en un 50,6 %, en tanto que 26,7 % tiene problemas para acceder al material «ocasionalmente» y 18 %, «a veces».

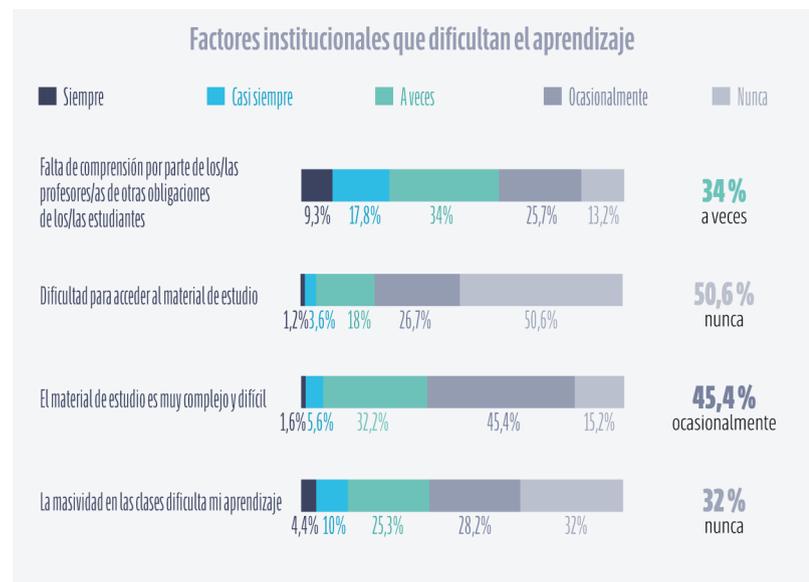
Respecto de la complejidad del material de estudio, las respuestas se concentran en las categorías centrales. El resultado es que los y las estudiantes perciben que «ocasionalmente» es difícil (45,4 %), les siguen quienes perciben que «a veces» es difícil (32,2 %), y a continuación se encuentran quienes contestan que «nunca» les ha resultado complejo el material de estudio (15,2 %).

En referencia a si la masividad de las clases dificulta el proceso de aprendizaje, las respuestas se concentran en las categorías centrales. Sin embargo, se destaca que los y las estudiantes contestan «nunca» en 32 %, siguen quienes responden «ocasionalmente», con 28,2 %, y muy cerca se encuentran quienes contestan «a veces», con 25 %.

CONTEXTO ASPO/DISPO

Frente a las situaciones de aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) y de distanciamiento social, preventivo y obligatorio (DISPO) dispuestas a causa de la pandemia de COVID-19, los y las estudiantes manifestaron su preocupación por mantener las materias al día. Esta preocupación se refleja también en las planificaciones anuales del cursado y de las materias a rendir: más del 44 % no tiene pensado modificarlas.

Los conocimientos previos sobre el uso de recursos tecnológicos y digitales han sido un importante capital de los y las estudiantes para enfrentar este contexto de educación no presencial. Más de 55 % considera que cuenta con suficientes conocimientos acerca de esos recursos. Sin embargo, casi 21 % entiende que sus conocimientos son deficientes, lo cual plantea importantes desafíos para el futuro cercano. Por último, se destaca que el acceso al material de estudio ha sido adecuado para la mayoría de los y las participantes de la encuesta.



4

Abordaje cualitativo de los datos estadísticos

Una vez obtenidos los datos de la encuesta y tras realizar los primeros análisis, se mantuvieron reuniones con los y las secretarios/as académicos/as de todas las unidades para compartir, debatir y pensar en conjunto los aspectos más destacados y sobresalientes. Este tipo de reuniones también se concretaron con el equipo de la Secretaría de Bienestar Estudiantil y con los y las secretarios/as de asuntos estudiantiles de las unidades académicas.

Los datos obtenidos a partir de la primera encuesta estudiantil confirmaron algunas ideas y nociones que diferentes actores del sistema tenían sobre las preferencias, motivaciones, expectativas y prácticas de los y las estudiantes de la Universidad Nacional de Cuyo y abrieron nuevos interrogantes en otros aspectos. Debido a esto, se decidió llevar a cabo una triangulación de estrategias metodológicas que permitiera, por medio de un abordaje cualitativo, conocer el sentido que tienen esas respuestas desde la perspectiva y valoración de los y las estudiantes. La propuesta fue escucharlos/as nuevamente, pero esta vez con la posibilidad de profundizar en las respuestas y de discutir las colectivamente, en particular para entender las situaciones múltiples y complejas que intervienen y se manifiestan en cuatro nudos problemáticos seleccionados:

- Motivos de atraso en el plan de estudio.
- Preferencias en el uso de las herramientas TIC.

- Cumplimiento de expectativas respecto de los métodos de enseñanza en el aula.
- Preferencia de estudiar solo/a o con otro/a.

Estos nudos problemáticos fueron seleccionados por los y las secretarios/as académicos/as de todas las unidades, en función de considerar que son aspectos centrales para repensar la gestión de la política académica.

Como es propio de las estrategias cualitativas, por medio de este abordaje se busca profundizar en los discursos, perspectivas y representaciones que tiene el grupo de estudiantes participante en la dinámica, sin importar aspectos como la representatividad estadística o la posibilidad de extrapolar los resultados obtenidos al universo de estudiantes de la UNCUYO.

Para llevar a cabo este abordaje, se propuso la realización de talleres estudiantiles, con el fin de comprender las causas y los efectos de las problemáticas seleccionadas como más relevantes. Además, se propuso pensar sobre las posibles ideas de soluciones que den horizonte de acción desde la mirada de nuestras/os estudiantes.

Reconociendo las particularidades de cada facultad, se decidió realizar un taller estudiantil por cada una de ellas. Las inscripciones a los talleres fueron del 12 al 18 de octubre de 2020 y se desarrollaron en las facultades e institutos del 19 al 30 de octubre.

OBJETIVO GENERAL

Validar el trabajo realizado en la encuesta estudiantil, profundizando en las causas, consecuencias y posibles soluciones que proponen los y las estudiantes, según las particularidades disciplinares, teniendo en cuenta una perspectiva generacional de sus preferencias, expectativas y motivaciones.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la percepción del rendimiento académico, sus causas y posibles alternativas o soluciones.
- Analizar las preferencias en el aprendizaje, sus causas y posibles alternativas o soluciones.
- Analizar los métodos de enseñanza en el aula, sus causas y posibles alternativas o soluciones.
- Analizar el uso de las herramientas TIC en el aprendizaje, sus causas y posibles alternativas o soluciones.

DINÁMICA DE TRABAJO Y TÉCNICAS UTILIZADAS

La presentación del taller de trabajo se realizó en el marco de las jornadas institucionales, mediante una propuesta de trabajo con estudiantes en plataforma virtual, de una hora de duración y con certificación por la participación. La primera parte consistió en la presentación de resultados generales de la UNCUYO a través de un video y, posteriormente, la presentación específica de los datos por unidad académica mediante recursos multimedia. La segunda parte se enmarcó en el trabajo grupal con estudiantes (no más de cinco), con un eje de trabajo asignado. Se sistematizó la discusión a través del desarrollo de un árbol de problemas y soluciones (causas-efectos), al que cada grupo tuvo acceso, para luego trabajar sobre las propuestas de mejoras.

Luego, en la sala principal, se consultó sobre la priorización de los cuatro ejes trabajados, a través de una votación que permitió visualizar la jerarquía de las problemáticas. Finalmente, se abordó la mirada y perspectiva a futuro de la educación superior, a través de la construcción colaborativa de una nube de palabras.

En un total de 15 talleres, participaron 715 estudiantes de todas las unidades académicas.

Árbol de causa-efecto

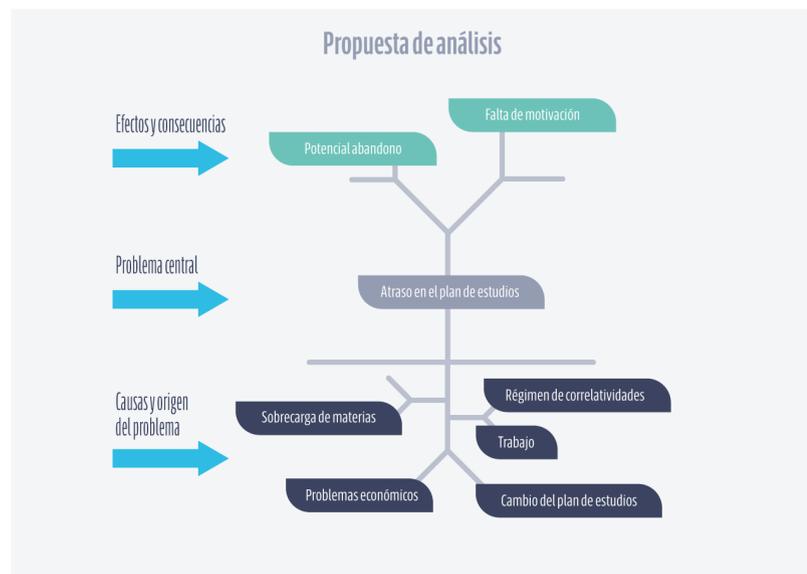
El árbol de causa-efecto fue la técnica elegida para relevar y analizar las diversas miradas de referentes institucionales y de la población objetivo. Para la construcción del árbol, los y las asistentes a los talleres identificaron causas problemáticas, así como también los efectos de los ejes seleccionados previamente.

El árbol se estructura en *causas, problemas y consecuencias*. Cada problema tiene una causa o un conjunto de causas, que son aquellos hechos que se consideran como su fundamento u origen y, a su vez, genera una serie de consecuencias con impacto directo o indirecto. El resultado es la construcción de un gran mapa de relaciones causa-efecto. Resulta fundamental la elección del hecho que se define como problema. Este se redacta de forma negativa, indicando la población objetivo o el sujeto afectado y el tema central. La construcción del árbol permite realizar un relevamiento colectivo de la problemática en cuestión. También permite agrupar y reducir la cantidad de variables implicadas en el análisis.

En el gráfico **Árbol de causa-efecto**, se detallan los pasos para la construcción de los árboles.



El gráfico **Propuesta de análisis** muestra el esquema de un árbol de causa-efecto. A modo de ejemplo, se ve remarcado un problema puntual y las causas y efectos asociados a él.



Ideas de soluciones y propuestas

Una vez finalizado el análisis de la problemática, el siguiente paso es pensar colectivamente ideas o propuestas. Estas corresponden a la situación deseada respecto de la solución del problema, de las causas y de los efectos.

El árbol de problemas y las propuestas de solución elaboradas a partir del consenso permiten también avanzar en vistas a la formulación del futuro plan estratégico, ya que aportan la mirada estudiantil del tratamiento de las problemáticas planteadas, como así también cuentan con el apoyo de los y las referentes institucionales y de la población objetivo.

Votación del eje problemático

Finalizada la instancia de diagnóstico, surgida a partir de la elaboración del árbol de problemas y del trabajo colectivo de pensar estrategias de solución para dar respuesta a los ejes problemáticos, continúa la instancia de priorización del problema. Con el fin de relevar el nivel de importancia de los ejes planteados, se propone realizar una votación, de manera de jerarquizar aquellos que, de acuerdo con la población estudiantil, resultan de mayor relevancia. El resultado de la votación permite conocer el grado de afectación y, por consiguiente, la necesidad de pronto tratamiento de la situación problemática planteada.

Nube de palabras

Con la intención de pensar prospectivamente y de manera colectiva, se invita a los y las estudiantes a imaginar en una o dos palabras la situación deseada sobre la educación del futuro. Esta instancia permite pensar en un escenario futuro probable y preferible, a partir de la visión de los interesados (población objetivo). La técnica permite recoger aquella información sobre el futuro deseado, con la que ya contamos en el presente.

RESULTADOS DE LOS TALLERES ESTUDIANTILES

Sistematización de la dinámica árbol de causa-efecto

Para sistematizar el volumen y la riqueza de la información obtenida a través de la técnica del árbol de causa-efecto utilizada durante las jornadas estudiantiles, se realizó un proceso de análisis cualitativo, siguiendo los pasos a continuación:

1. Se transcribieron todas las causas divididas en «personales» e «institucionales», así como todos los efectos, para cada eje de trabajo y unidad académica.
2. Se analizó la redacción y consistencia del enunciado de cada causa para asegurar su comprensión, siempre respetando el espíritu del discurso de los y

las estudiantes participantes. Si existían repeticiones, se mantenían, a los efectos de contabilizar la relevancia de cada mención según la cantidad de ocurrencias de cada categoría.

- Se construyeron categorías para agrupar elementos similares entre sí. A causas y efectos similares, se les asignó un mismo código, correspondiente a una categoría. Por ejemplo, la categoría «régimen de correlatividades» agrupa todas aquellas causas que hacen referencia a este factor, entre las cuales se encuentran «sistema de correlatividades», «correlatividades», «rigidez en las correlativas», entre otras.
- Se identificaron las categorías que fueron mencionadas con mayor frecuencia, mediante la codificación anterior, a fin de poner de manifiesto aquellas dimensiones que son más relevantes para los y las estudiantes.
- Se realizó un análisis agregado por ejes para conocer, de manera ordenada, cuáles fueron las categorías más mencionadas.
- Se aplicó un formateo condicional a las celdas, identificando con barras la frecuencia de cada causa y la relevancia de los efectos, con el objetivo de interpretar más sencillamente los resultados.

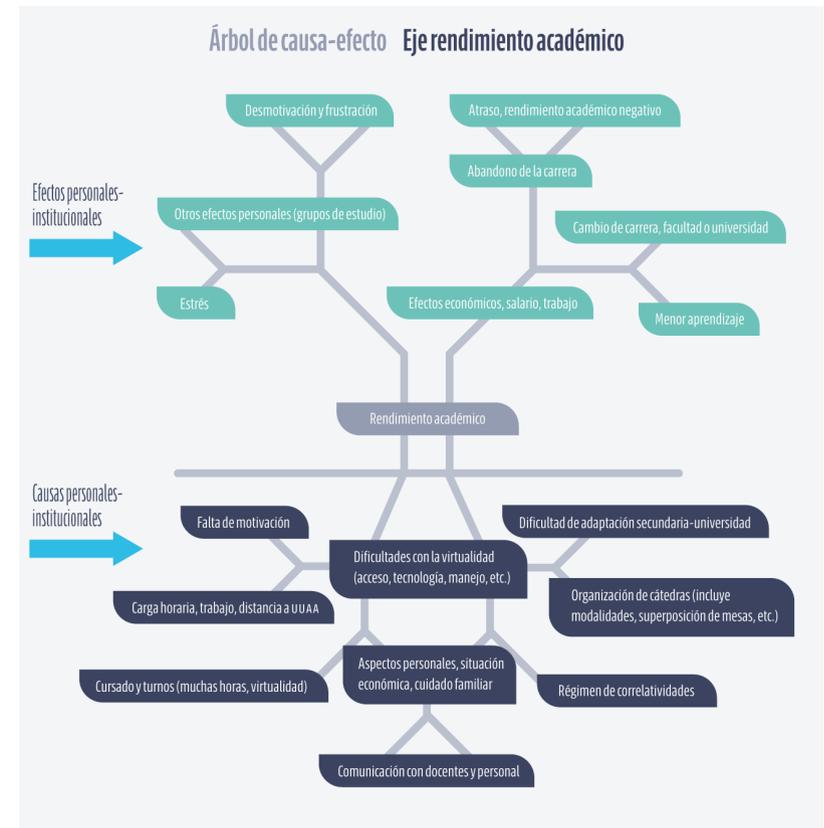
Contar con este análisis permite tomar decisiones respecto de los factores más críticos identificados por los y las estudiantes, tanto relativos a los orígenes de cada problemática, como a los potenciales efectos que sus ocurrencias tienen en sus vidas académicas.

ANÁLISIS POR EJES

Rendimiento académico

El abordaje sobre el rendimiento académico se refiere a la percepción personal de cada estudiante respecto de su grado de avance en la carrera universitaria, al tiempo que indaga sobre si se encuentra atrasado/a o al día en sus estudios. Cabe destacar que seis de cada diez estudiantes tienen una percepción de atraso en el plan de estudio. Esta situación fue considerada prioritaria por los y las secretarios/as académicos/as para trabajar la metodología de causa-efecto.

En el gráfico **Árbol de causa-efecto. Eje rendimiento académico** se presenta un árbol de causa-efecto que sintetiza lo trabajado con las unidades académicas en el presente eje.



Las causas referidas por los participantes de los talleres se dividieron en dos grupos principales: personales e institucionales. Las principales causas personales que los y las estudiantes manifestaron son:

- Dificultades con la virtualidad. Esta situación se manifestó como preponderante durante el cursado 2020, atravesado por las situaciones de ASPO y DISPO. Las causas detectadas en este aspecto incluyen falta de adaptación al contexto virtual absoluto, dificultades de conectividad y déficit tecnológico.
- Aspectos personales. Comprenden dificultades de adaptación, motivacionales y psicológicas, falta de interacción entre pares, falta de horas de descanso y de estudio, dificultades para la comprensión de ciertas materias y falta de conformación de grupos de estudio que ayuden al proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otros.
- Situación económica. Los y las participantes manifestaron percibir la influencia de lo económico en su atraso en la carrera.
- Situación familiar. El cuidado de familiares influye en el rendimiento académico. Además, otras situaciones del entorno familiar son destacadas como negativas para la organización del cursado.

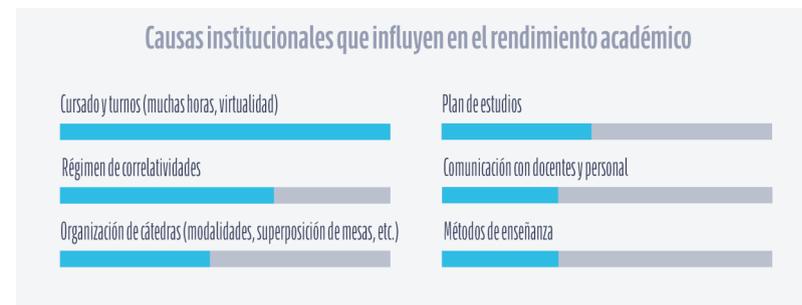
- Carga horaria de cursado. Los y las participantes consideran que influye negativamente en el rendimiento académico.
- Dificultad de adaptación de la educación secundaria a la universitaria. Destacada como relevante entre las causas de la percepción de atraso, fue manifestada especialmente por los y las estudiantes de los primeros años de las carreras.
- Estrés generado en el cursado de las carreras. Considerado como factor influyente en el atraso.
- Distancia de residencia de las unidades académicas de cursado. Considerada como un factor negativo en el rendimiento académico, por el tiempo que implica el traslado.
- Falta de motivación con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el gráfico **Causas personales que afectan el rendimiento académico** se hace una presentación ponderada de las respuestas sobre las causas descriptas.



- Las causas institucionales que influyen en el rendimiento académico son:
- Régimen, turnos y horas de cursado. Indicado como el factor más influyente.
 - Régimen de correlatividades.
 - Organización de las cátedras, mesas, modalidades y plan de estudio.
 - Falta de comunicación entre docentes y métodos de enseñanza en el aula.

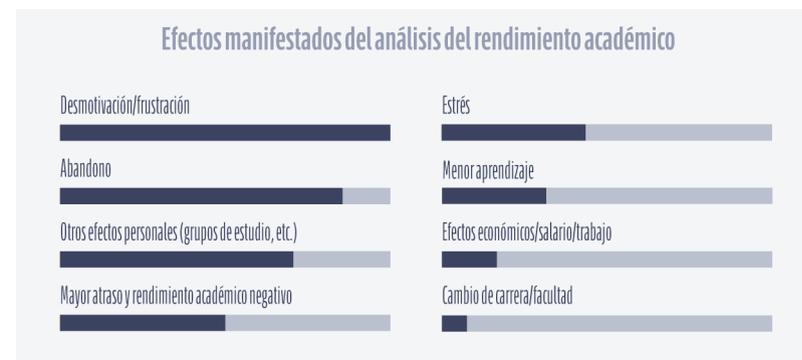
El gráfico **Causas institucionales que influyen en el rendimiento académico** presenta el cuadro ponderado de estos factores.



En relación con los efectos o consecuencias que producen los factores causales, los y las estudiantes manifestaron los siguientes:

- Desmotivación y frustración como efectos sobre los aspectos personales.
- Abandono de las carreras y cambio de carreras y de unidades académicas.
- Baja vinculación con compañeros para conformación de grupos de estudio y menor aprendizaje.
- Mayor atraso en la carrera y, por ende, altos índices de rendimiento académico negativo (RAN).
- Efectos económicos en el salario y en la situación laboral de los y las estudiantes.

En el gráfico **Efectos manifestados del análisis del rendimiento académico** se resumen, de forma ponderada, los efectos manifestados en el análisis de rendimiento académico.



Con posterioridad al análisis causa-efecto del árbol de problemas, se trabajó con los y las estudiantes sobre posibles soluciones a los aspectos planteados. Las propuestas se agruparon en cuatro áreas: plan de estudio, apoyo a estudiantes, proceso de enseñanza-aprendizaje y gestión institucional. En el gráfico **Propuestas de solución: rendimiento académico** se muestran las propuestas expresadas por los participantes en los talleres.

Propuestas de solución: rendimiento académico



Plan de estudio

- Flexibilizar los regímenes de correlatividades.
- Actualizar los planes de estudio.
- Crear titulaciones intermedias.
- Crear cursos de verano e invierno para regularizar materias.
- Cursar de modo mixto.
- Reducción de cargas horarias (especialmente en el primer año de las carreras).
- Integrar teoría y práctica.

Apoyo a estudiantes

- Mejorar los gabinetes de apoyo a los y las estudiantes y su comunicación.
- Crear grupos de estudiantes en la misma situación y favorecer acercamiento a SAPOE.
- Mejorar el diálogo entre docentes y estudiantes.

Gestión institucional

- Capacitar en preingreso a la vida universitaria.
- Ampliar políticas de cuidados y derechos de los y las estudiantes.
- Mejorar políticas de becas.
- Crear protocolos de exámenes.

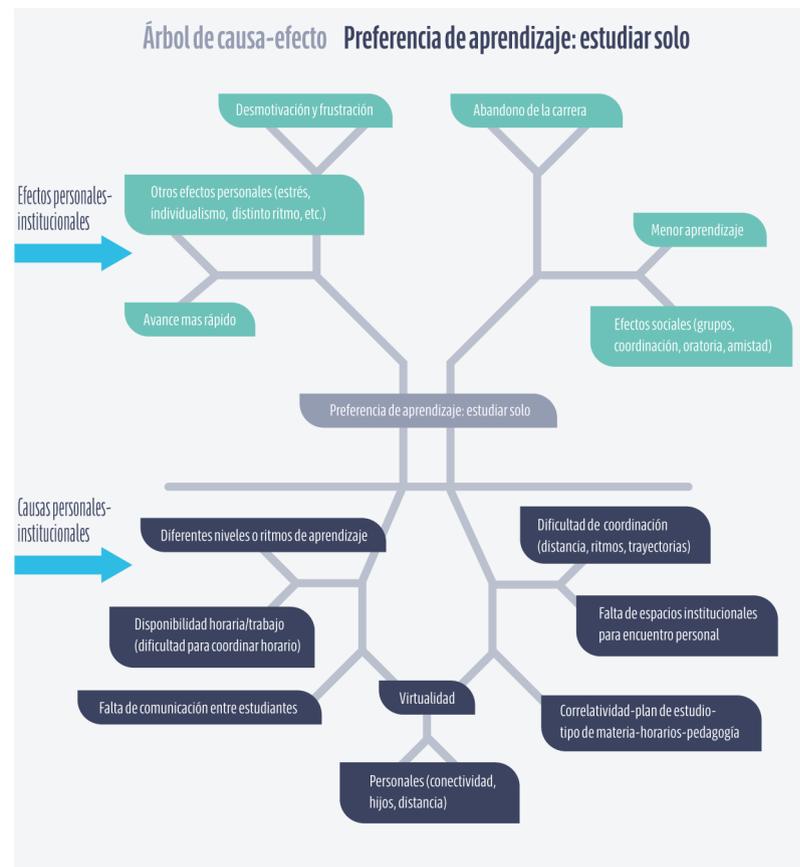
Proceso de enseñanza-aprendizaje

- Mejorar las posibilidades de conectividad.
- Capacitar en TIC.
- Capacitar a docentes en género y pedagogía.
- Usar redes como vía de aprendizaje.
- Favorecer la relación docente-estudiante.

Preferencias de aprendizaje

Este eje versa sobre la preferencia o no de estudiar con un grupo de pares y las causas y efectos que tal situación produce en la trayectoria educativa. En la presentación preliminar de resultados a secretarios académicos, se resaltó como un aspecto a analizar con los y las estudiantes la preferencia por estudiar solo, en lugar de participar en grupos de estudio. Las causas manifestadas se agruparon en personales e institucionales.

En el gráfico **Árbol de causa-efecto. Preferencia de aprendizaje: estudiar solo** se presenta el árbol de problemas-síntesis trabajado por todas las unidades académicas del presente eje.



Las causas personales son:

- Diferencias entre los y las estudiantes en los niveles y ritmos de aprendizaje.
- Falta de comunicación y vinculación entre compañeros.
- Dificultades de encuentro por obligaciones laborales y disponibilidad horaria.
- Factores personales, familiares y de conectividad que impiden los encuentros entre compañeros.
- Preferencia por estudiar solo.

En el gráfico **Causas personales que influyen en la preferencia de aprendizaje** se resumen de forma ponderada los aspectos causales-personales.

Causas personales que influyen en la preferencia de aprendizaje



Entre los agentes causales institucionales, los y las estudiantes manifestaron los siguientes:

- Los regímenes de correlatividades, los horarios y las diferencias entre las materias influyen negativamente en la posibilidad de estudiar en grupo.
- La distancia, los diferentes ritmos y las diferencias entre las trayectorias de los y las estudiantes propician el estudio individual.
- La ausencia de espacios institucionales en las unidades académicas para que grupos de alumnos puedan estudiar en grupo influye negativamente.
- La virtualidad como instancia de enseñanza propicia el estudio de forma individual.

Causas institucionales que influyen en la preferencia de aprendizaje



Los efectos que la preferencia por estudiar solo produce son:

- Consecuencias personales, como generación de situaciones de estrés y fomento del individualismo.
- Menor rendimiento en el proceso de aprendizaje y, por ende, ralentización en el avance en la carrera.
- Influencia negativa en la conformación de grupos, generación de lazos de amistad, menor capacidad de oratoria y menor coordinación.
- La desmotivación y la frustración de los y las estudiantes son efectos indicados como negativos.

En el gráfico siguiente se resumen las consecuencias de esta preferencia de aprendizaje.

Efectos manifestados en el análisis de las preferencias de aprendizaje



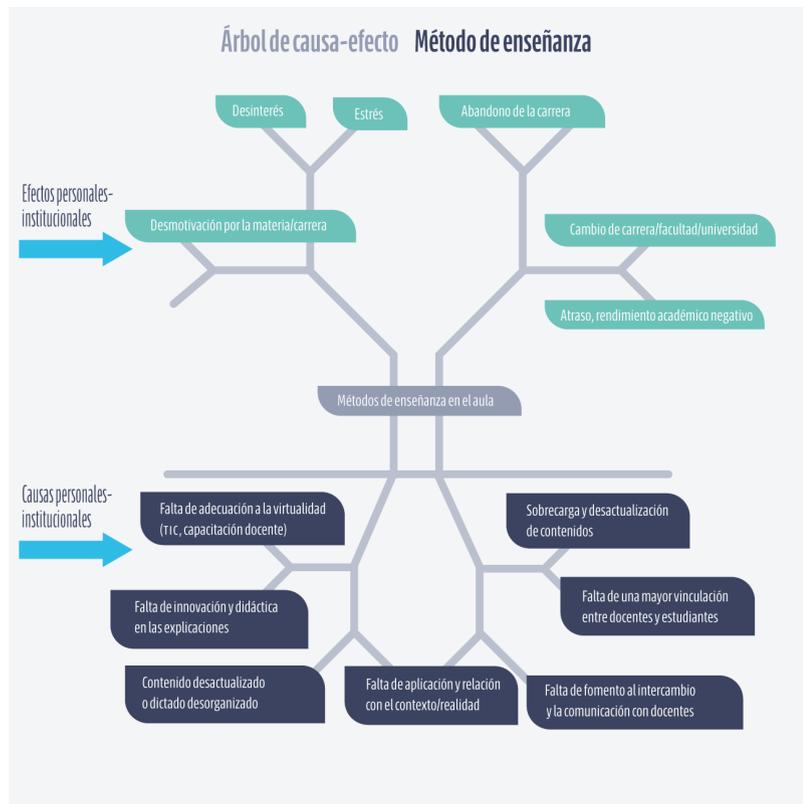
Propuestas de solución: preferencias de aprendizaje



- | | | | |
|---|---|--|---|
| <p>Plan de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Crear o definir turnos de cursado y espacios entre carreras para trabajos conjuntos. ■ Generar espacios con pares y profesionales para compartir producciones. | <p>Apoyo a estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Crear grupos de contacto a través de las redes. ■ Brindar capacitación de metodologías de trabajo con definición de roles y técnicas. ■ Fortalecer las conductas para el trabajo en equipo. ■ Mejorar los canales de comunicación entre estudiantes. | <p>Gestión institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Brindar espacios físicos institucionales para estudiar en grupos con pizarras, mesadas y espacios verdes. ■ Equidad de cargas horarias en los diferentes semestres. ■ Promover horarios de consulta más flexibles. ■ Cumplir los cronogramas. ■ Fortalecer las tutorías, sobre todo en los primeros años. ■ Garantizar un mínimo de cursado y de consultas en cada materia. | <p>Proceso de enseñanza-aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Promover la enseñanza en grupos pequeños y colaborativos. ■ Desarrollar metodologías de evaluación grupales. ■ Capacitar a docentes en técnicas pedagógicas que propicien el estudio en grupo. |
|---|---|--|---|

Métodos de enseñanza en el aula

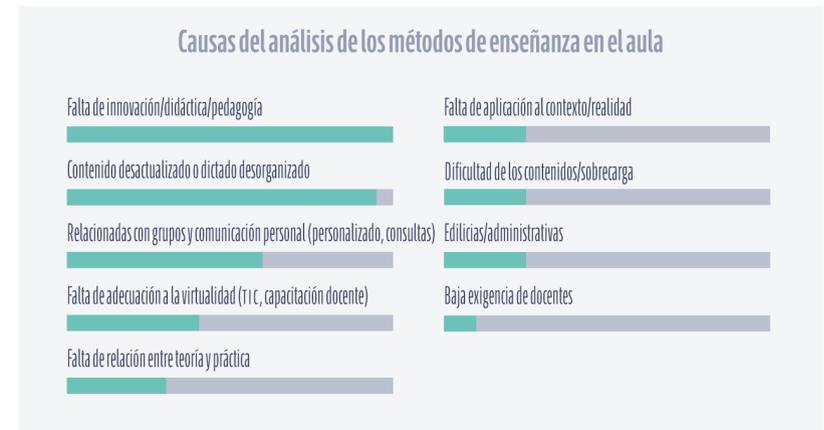
En este eje se trabajó sobre la pregunta relativa al nivel de satisfacción con los métodos de enseñanza en el aula, considerando que 60 % de los y las estudiantes respondió que era de un nivel «medio». El gráfico **Árbol de causa-efecto. Método de enseñanza** muestra el presente eje de análisis.



Como principales causas del problema relacionado con los métodos de enseñanza, la población encuestada señala las siguientes:

- Falta de métodos innovadores en el aula.
- Existencia de material desactualizado en la bibliografía de cátedra.
- Necesidad de profundizar la comunicación entre docentes y estudiantes.
- Necesidad de mayor vinculación y seguimiento académico luego del encuentro virtual, detectada durante el proceso de cursado en contexto de aislamiento.
- Falta de vinculación entre la teoría y la práctica y falta de relación bibliográfica con el contexto regional, nacional y con las diversas realidades del aspecto social mendocino.
- Dificultad de los contenidos y materiales indicados para los exámenes y sobrecarga de textos y contenidos.
- Condiciones edilicias: dificultad de aprendizaje en contextos poco agradables y propicios para el encuentro grupal.

— Cuestiones administrativas: dificultad y diversidad en los pedidos de formularios, notas, entregas o certificados que hacen complejos y engorrosos algunos momentos puntuales de vinculación con el área administrativa.



Los efectos de la dimensión personal de los y las estudiantes son:

- Alto nivel de desmotivación, frustración y desinterés por la materia.
- Abandono de la carrera cuando el nivel de desmotivación llega a un máximo. Aumentando el índice de desgranamiento, se observa la pérdida de interesados en la carrera y el posible pase a otra universidad.
- La desmotivación aumenta al momento de desempeñarse en el ámbito académico.



Propuestas de solución: métodos de enseñanza en el aula



Plan de estudio

- Proponer titulaciones intermedias.
- Reducir planes de estudios con temáticas actuales, concretas, emergentes y vinculadas al medio.
- Aplicar más TIC.
- Unificar métodos de evaluación.
- Revisar las cargas horarias de los planes de estudio y materias en relación con la realidad de los y las estudiantes.

Apoyo a estudiantes

- Generar espacios de vinculación entre docentes y estudiantes.
- Crear talleres de apoyo y motivación a estudiantes.
- Establecer relaciones de respeto entre docentes y estudiantes.
- Crear instancias de acompañamiento del aprendizaje y protocolos de protección de estudiantes.

Gestión institucional

- Garantizar acceso a la virtualidad.
- Generar espacios democráticos para la participación estudiantil en decisiones del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Fortalecer y ponderar el proceso de encuestas a docentes.
- Crear más y mejores espacios para aplicación práctica.

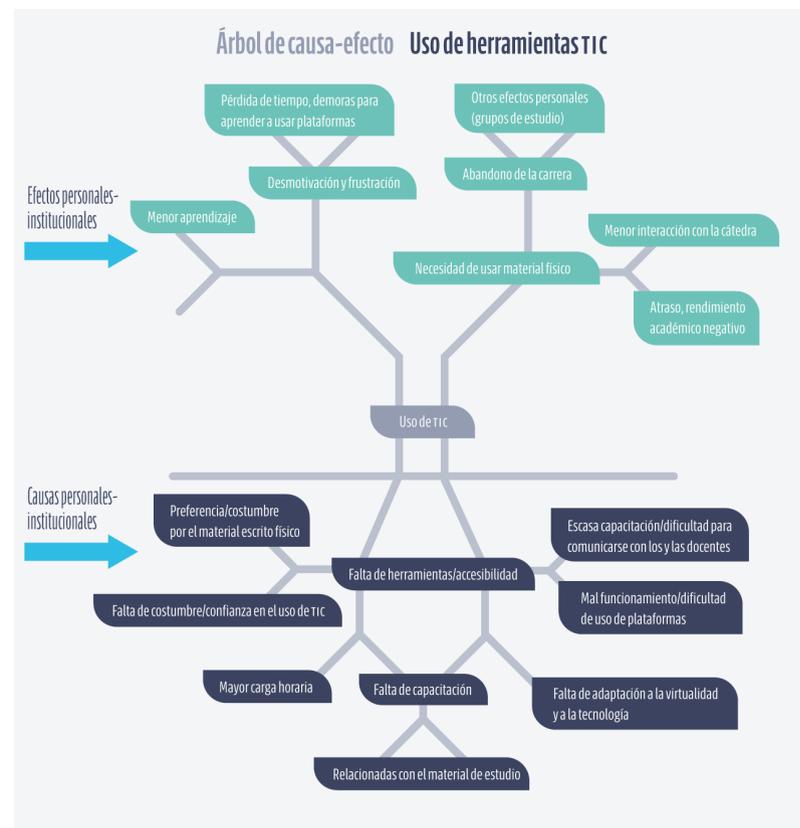
Proceso de enseñanza-aprendizaje

- Capacitar a docentes en TIC, pedagogía y didáctica.
- Fomentar el trabajo en grupo entre estudiantes.
- Actualizar los métodos de enseñanza.
- Proveer material de estudio «que no está en los libros».
- Fomentar el uso de TIC y las clases sincrónicas.
- Los contenidos del aula deben ser reales, actuales y aplicables.
- Establecer pautas claras de evaluación (veedores) y apoyo a la evaluación formativa.

Uso de herramientas TIC en el aprendizaje

En este eje se indaga sobre las causas y efectos derivados de la preferencia/falta de preferencia (según el caso) de los y las estudiantes respecto de la utilización de herramientas TIC en el proceso de estudio. Al momento de responder la encuesta, 35,3 % indica que está parcialmente de acuerdo con su utilización.

El gráfico **Árbol de causa-efecto. Uso de herramientas TIC** presenta el árbol de problemas-síntesis del presente eje trabajado por todas las unidades académicas.



Causas personales que influyen en el uso de herramientas TIC

Falta de herramientas/accesibilidad (dispositivos y conexión)



Falta de conocimiento



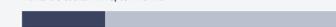
Preferencia/costumbre material escrito físico



Falta de capacitación



Falta de costumbre/confianza



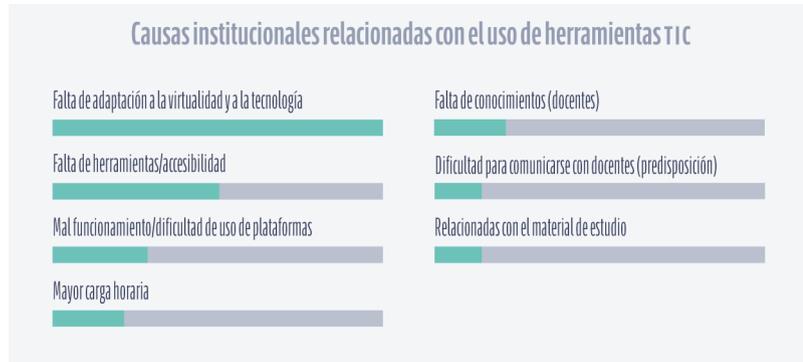
Preferencia/costumbre instancia presencial



Entre las causas vinculadas a lo institucional, se menciona:

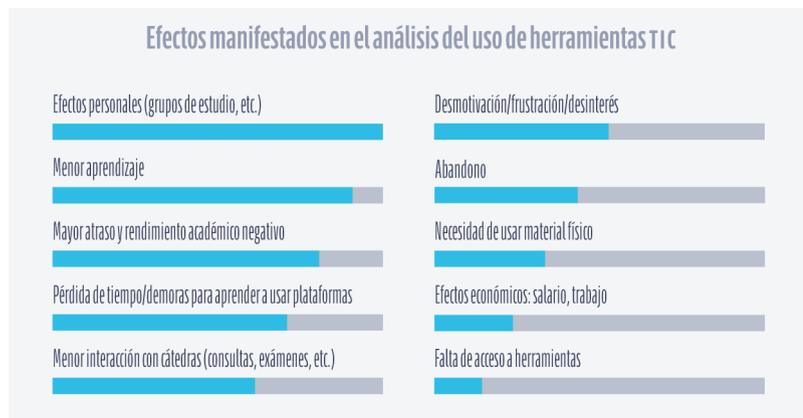
- Mayor carga horaria para los y las docentes.
- Falta de conocimiento o de predisposición de algunos docentes.
- Dificultad para comunicarse con los y las docentes.
- Dificultades relacionadas con el material de estudio.

- Falta de adaptación a la virtualidad y a la tecnología.
- Falta de herramientas y de accesibilidad a internet.
- Dificultades en el uso de las plataformas y, en algunos casos, mal funcionamiento.



En cuanto a los efectos derivados del uso de las herramientas TIC, se menciona un menor aprendizaje, un mayor atraso y un rendimiento académico negativo. También se señala la pérdida de tiempo o demoras para aprender a usar las plataformas y una menor interacción con la cátedra.

- Necesidad de usar el material físico.
- Frustración.
- Desmotivación y desinterés, acompañados del abandono.
- Factor económico y falta de acceso a las herramientas.



VOTACIÓN POR EJE

Con el objetivo de reflexionar sobre los principales aspectos que ha relevado el análisis general, se llevó adelante la votación y priorización de los temas y problemas tratados en comisiones por unidad académica. Los ejes centrales problematizados en los talleres fueron:

- Rendimiento académico.
- Preferencias de aprendizaje.
- Métodos de enseñanza.
- Uso/valoración de herramientas TIC.

Los y las participantes de los distintos talleres, por medio de una votación, consideraron de gran importancia profundizar, en primer lugar, en el trabajo, reflexión y discusión sobre la problemática de los «métodos de enseñanza en el aula». Esta temática fue valorada como prioritaria por ocho unidades académicas y ubicada en segundo lugar por cuatro.

Dimensión académica

- Producción y consolidación de datos de la población estudiantil.
- Generación de información para la creación, propuesta e iniciativa de trabajo conjunto con las unidades académicas.
- Consolidación de datos estadísticos como insumo para el plan estratégico de la universidad.
- Facilitamiento de instancias activas de participación y escucha de los y las estudiantes, a efectos de proponer mejoras en su educación a partir de sus perspectivas y opiniones.
- Colaboración en la vinculación entre los y las estudiantes y el cuerpo docente, con el objetivo de potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dimensión institucional

- Creación y publicación de datos censales de la UNCUYO.
- Generación y consolidación de instancias de participación y vinculación entre los claustros estudiantil y docente.
- Dotación periódica a los equipos técnicos y de gestión de información sobre los y las estudiantes de la universidad.
- Realización de análisis generales y de corte temporal sobre la población estudiantil, a fin de posicionar a la UNCUYO como una universidad innovadora, acorde con las características, expectativas y necesidades de sus estudiantes.

LINEAMIENTOS DE TRABAJO Y PROSPECTIVA

Las perspectivas de desarrollo potencial se asientan en la conformación de un grupo de colaboración entre las unidades académicas y el equipo central de la Secretaría Académica, a efectos de profundizar nuevos trabajos e indagaciones basados en evidencia objetiva y datos estadísticos, que aseguren el abordaje y la respuesta a las problemáticas e inquietudes propias de cada facultad.

La riqueza que este estudio posee abre las posibilidades de profundizar y explorar nuevas líneas de actuación, tanto desde la generación de nuevos datos e información, como desde análisis más profundos e innovadores sobre temáticas que se considera prioritario abordar. En este sentido, una de las posibles acciones será elaborar, de acuerdo con los datos estadísticos obtenidos a través de la encuesta, propuestas de nuevos relevamientos más específicos, que podrán realizarse utilizando tanto metodologías cuantitativas (encuestas complementarias) como cualitativas (entrevistas en profundidad, grupos focales, etc.). Siguiendo esta tendencia, se busca sentar las bases y allanar los procesos conducentes a la implementación, durante 2022, del primer censo estudiantil de la UNCUYO.

Asimismo, se busca complementar el análisis específico de la población estudiantil con un trabajo similar sobre el claustro docente, a efectos de poner en diálogo las opiniones, expectativas y preferencias de ambos claustros. Se entiende que el proceso de enseñanza-aprendizaje es bidireccional y que se deben nutrir mutuamente ambas partes, propiciando la calidad educativa y una educación acorde con las exigencias del mundo moderno, con las demandas del mundo laboral y con la generación de una ciudadanía que sea capaz de afrontar los desafíos que se presentan en un mundo en permanente cambio.

Bibliografía

- ANDRADE, L. y BERENGUER, E. (2018). (5-7 de diciembre de 2018). *Trayectoria académica y permanencia universitaria*. Comunicado en las X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. Recuperado el 28 de julio de 2021, de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11344/ev.11344.pdf
- BOURDIEU, P. (2008). *Homo academicus*. (Trabajo original publicado en 1984). Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BOURDIEU, P. y PASSERON, J.C. (2008). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura, 1964/2006*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- DIBLASI, L. (Dir.) (2007-2009). *Perfil y evolución de los ingresantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: articulación entre el perfil profesional y el perfil laboral*. Informe final de investigación (SECYT UNCUYO, 06/F204). Mendoza, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo. <http://bdigital.uncu.edu.ar/2965>
- FORO MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN (2000). *Informe final*. París: UNESCO. Recuperado de: http://iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2017_disc.Dakar.pdf

- FORO MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN (2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. París: UNESCO. Recuperado de: <http://agoradeeducacion.com/doc/wp-content/uploads/2018/09/UNESCO-2015-Declaración-de-Incheon-y-Marco-de-Acción-para-el-ODS-4.pdf>
- GUZMÁN ISLAS, Y. D.; RAMOS OJEDA, E. y GUZMÁN ZAZUETA, A. (2018). Prototipo de minería de datos en la detección oportuna de estudiantes en riesgo de abandono escolar guía (Gestión Universitaria Integral del Abandono). *Pistas educativas*, 129, p. 64-79.
- IESALC-UNESCO (2008). *Declaración y Plan de Acción de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe*. IESALC-UNESCO, España.
- MARTÍNEZ-FERNÁNDEZ, J. (2007). Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de psicología. *Anales de Psicología*, 23(1), p. 7.
- MOLINA GALARZA, M. (2016). La sociología del sistema de enseñanza de Bourdieu: reflexiones desde América Latina. *Cuadernos de Pesquisa*, (162), p. 942-946.
- MORCHIO, L. (2015). *Aprender a Aprender como meta de la educación superior*. Buenos Aires: Teseo - Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado, UNCUIYO.
- Universidad Nacional de Cuyo (2012). *Plan estratégico 2021 de la Universidad Nacional de Cuyo. Un proyecto de Universidad compartido*. <https://www.uncuyo.edu.ar/transparencia/upload/plan-estrategico-1.pdf>

Sobre el Laboratorio Académico

El Laboratorio Académico forma parte de la Secretaría Académica de la UNCUIYO. Tiene un formato de trabajo horizontal, colaborativo e innovador que apunta al desarrollo de una educación de calidad, basada en evidencias, consultas permanentes, procesos democráticos de escucha activa y espacio de propuestas.

El trabajo continuo de esta área se centra en generar información que sustente la toma de decisiones y priorice proyectos, propuestas y acciones adecuadas a las necesidades de las y los estudiantes y del cuerpo docente. El relevamiento y la sistematización de datos constituyen el punto de partida para la producción de información y el eje que orienta la planificación e implementación de políticas educativas acordes con los tiempos que vivimos.

